

ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ФЕРЕНЦА РАКОЦІ ІІ
II. RÁKÓCZI FERENC KÁRPÁ TALJAI MAGYAR FŐISKOLA

Затверджено Вченою радою ЗУІ

Протокол № 5 від « 20 » серпня 2019 р.

Голова Вченої ради ЗУІ


І.І. Орос



Уведено в дію наказом ректора ЗУІ

від 02.09.2019 року № 2019/3

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність в Закарпатському угорському інституті
імені Ференца Ракоці ІІ

1. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність в Закарпатському угорському інституті імені Ф.Ракоці II (далі – Положення) закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування осіб, що працюють та навчаються в ЗУІ. Крім того Положення регламентує порядок перевірки на наявність плагіату всіх видів наукових робіт, зокрема дисертацій, що подаються до спеціалізованих вчених рад співробітниками ЗУІ, наукових журналів і збірників наукових праць Інституту, матеріалів конференцій, монографій, рукописів підручників, навчально-методичних посібників та інших робіт працівників Інституту. Також визначається порядок перевірки на дотримання академічної доброчесності та виявлення фактів академічного плагіату в навчальних і кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти ЗУІ ступенів «молодший спеціаліст», «бакалавр» і «магістр».

1.2. Положення є складовою системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності ЗУІ, розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, інших нормативно-правових актів, а також Статуту ЗУІ, Колективного договору та інших нормативних актів ЗУІ.

При розробці цього Положення враховані норми Кодексу честі науково-педагогічного працівника і студента Національного Авіаційного Університету, Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут», Кодексу академічної доброчесності та корпоративної етики Донецького національного університету імені Василя Стуса, Положення про академічну доброчесність в Маріупольському державному університеті, Положення про академічну доброчесність в ДВНЗ «Ужгородський національний університет» тощо.

1.3. У своїй діяльності ЗУІ дотримується принципу меритократії, що означає оцінювання студентів винятково на підставі їх знань і вмінь, з врахуванням унормованих соціальних пільг, а співробітників – на основі їх професійної компетентності, результатів роботи, внеску у розвиток ЗУІ, що є підставою для їхнього подальшого матеріального, морального та кар'єрного стимулювання.

ЗУІ зобов'язується вживати заходів щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових працях науково-педагогічних, наукових працівників, а також в академічних та наукових роботах здобувачів вищої освіти.

1.4. Науково-педагогічні, наукові працівники, здобувачі вищої освіти та інші співробітники ЗУІ зобов'язані дотримуватися загальновизнаних норм етики, моралі, поважати гідність осіб, які працюють та навчаються в ЗУІ, підтримувати систему демократичних відносин між представниками інститутської спільноти, сприяти підвищенню морально-психологічного клімату в колективі, спрямовувати свої дії на зміцнення авторитету Інституту.

1.5. ЗУІ в своїй діяльності керується принципом незалежності здобуття вищої освіти від впливу політичних партій, громадських і релігійних організацій. Створення та діяльність політичних партій, суспільно-політичних рухів, релігійних об'єднань та воєнізованих формувань в ЗУІ не допускається.

Адміністрація ЗУІ гарантує дотримання в стінах Інституту ст. 36 Конституції України. Належність особи до будь-якої політичної партії, громадської, релігійної організації, що діють відповідно до Конституції України, не є перешкодою для її участі в навчально-виховному процесі. Науково-педагогічні, наукові працівники, студенти та інші співробітники ЗУІ є вільними у своїх політичних і передвиборчих симпатіях. Жодний адміністративний тиск з приводу політичних переконань, а також характеру волевиявлення членів інститутської спільноти через вибори, референдуми та інші форми безпосередньої демократії є недопустимим.

Адміністрація Інституту покликана сприяти тому, щоб ЗУІ не асоціювався в уяві громадськості з жодними політичними партіями, групами, рухами тощо, а стосунки Інституту з представниками різних партій, виборними особами не мали характеру підпорядкування їх політичній волі та передвиборчим програмам.

ЗУІ є закладом вищої освіти, відкритим для діалогу з представниками різних політичних ідеологій, окрім тих, які ставлять під сумнів незалежність України, закликають до зміни конституційного ладу насильницьким шляхом, порушення суверенітету і територіальної цілісності держави, підриву її безпеки, незаконного захоплення державної влади, пропагують війну, насильство, розпалюють міжетнічну, расову, релігійну ворожнечу, пропагують посягання на права і свободи людини, здоров'я населення.

1.6. Дотримання академічної доброчесності в ЗУІ пов'язане із неухильним дотриманням науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти наступних принципів:

1.6.1. Верховенства права. В інститутському середовищі пріоритетом повинно бути дотримання принципу верховенства права – панування в суспільних відносинах правових цінностей, а саме: справедливості, добра, свободи, правової рівності, поваги до людської гідності, честі, істини тощо;

1.6.2. Законності. У своїй діяльності члени інститутської спільноти ЗУІ повинні неухильно дотримуватися Конституції України, законів та підзаконних актів;

1.6.3. Соціальної справедливості. У взаємовідносинах між членами інститутської громади важливим є забезпечення свободи, справедливості, розвитку особистості та її активної участі в житті держави та ЗУІ, а також повага до гідності кожної особи, нетерпимості щодо аморальної та неетичної поведінки;

1.6.4. Науковості. Науково-педагогічні та наукові працівники зобов'язані: об'єктивно висвітлювати наукові факти, поняття, теорії; ознайомлювати наукову та студентську спільноту з новими досягненнями, науковими методами, пояснювати значення теорії для практики; розкривати наукові причинно-наслідкові зв'язки явищ, що вивчаються; викладати навчальний матеріал з позицій останніх досягнень науки й техніки; забезпечувати тісний зв'язок викладу навчального матеріалу з життям; пропагувати досягнення вітчизняної науки й техніки, успіхів українських учених, при цьому володіти сучасними закордонними розробками у своїх галузях тощо;

1.6.5. Професіоналізму та компетентності. Передбачає наявність у здобувачів вищої освіти та співробітників ЗУІ належних управлінських та аналітичних здібностей, моральних якостей, внутрішньої культури, емоційного інтелекту, знання ділового етикету, ґрунтовних знань, виконання своїх обов'язків на належному рівні, високу організацію праці;

1.6.6. Партнерства і взаємодопомоги. Означає сприйняття всіх учасників освітнього процесу як рівноправних сторін;

1.6.7. Відкритості й прозорості. Усі процеси, документи в ЗУІ, які стосуються освітньої, наукової, дослідницької та іншої діяльності є прозорими, відкритими, що забезпечує можливість громадського контролю;

1.6.8. Відповідальності. Здобувачі вищої освіти та співробітники ЗУІ повинні брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання, дотримуватися норм цього Положення.

1.7. Дія цього Положення поширюється та є обов'язковою до виконання для всіх учасників освітнього процесу в ЗУІ. Всі особи, на яких поширюється та є обов'язковими до виконання дане Положення, повинні бути ознайомлені з його змістом.

2. Політика академічної доброчесності

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2.2. Академічна доброчесність науково-педагогічних, наукових працівників спрямована на:

2.2.1. дотримання загальноприйнятих етичних норм, положень Конституції України, норм законодавства України, локальних нормативних актів ЗУІ;

2.2.2. повагу до осіб, які здобувають освіту, їхніх батьків та осіб, які їх замінюють, незалежно від віку, статі, стану здоров'я, громадянства, національності, ставлення до релігії, кольору шкіри, місця проживання, мови спілкування, походження, соціального і майнового стану, наявності судимості, а також інших обставин;

2.2.3. об'єктивне та неупереджене оцінювання знань та вмінь здобувачів вищої освіти; ефективне виконання своїх функціональних обов'язків; підвищення кваліфікації;

2.2.4. дотримання правил посилення на джерела інформації у разі використання відомостей, написання методичних матеріалів, наукових робіт тощо;

2.2.5. здійснення контролю за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

2.2.6. дотримання законодавства із запобігання корупції, уникнення конфлікту інтересів;

2.2.7. негайного повідомлення адміністрації ЗУІ у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які є незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам;

2.2.8. нести відповідальність за порушення академічної доброчесності.

2.3. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти передбачає:

2.3.1. дотримання загальноприйнятих етичних норм, положень Конституції України, норм законодавства України, локальних нормативних актів ЗУІ;

2.3.2. самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;

2.3.3. повагу честі і гідності інших осіб, навіть, якщо їх погляди відрізняються від поглядів здобувачів;

2.3.4. бути присутнім на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;

2.3.5. використовувати у навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірені та достовірні джерела інформації, неухильно дотримуватися правил посилання на них;

2.3.6. не фальсифікувати інформацію, результати досліджень з їх наступним використанням у науковій чи академічній роботі;

2.3.7. не пропонувати неправомірну вигоду за отримання будь-яких переваг у навчальній або науково-дослідницькій діяльності;

2.3.8. негайно повідомляти адміністрацію ЗУІ у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які є незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам.

2.3.9. нести відповідальність за порушення академічної доброчесності.

3. Етичні норми академічної діяльності науково-педагогічних, наукових працівників та здобувачів вищої освіти

3.1. Науково-педагогічний чи науковий працівник має дотримуватися моральних норм і правил етичної поведінки та принципів академічної доброчесності, зокрема:

3.1.1. сприяти становленню та розвитку партнерських відносин між учасниками освітнього процесу;

3.1.2. сприяти формуванню та поширенню позитивного іміджу ЗУІ;

3.1.3. шанобливо ставитися до державної символіки та символіки ЗУІ;

3.1.4. зберігати та примножувати славні традиції ЗУІ;

3.1.5. виявляти толерантність та повагу до релігії, культури, звичаїв та традицій студентів, співробітників ЗУІ всіх національностей;

3.1.6. допомагати студентам та співробітникам Інституту, що опинилися у складних життєвих обставинах;

3.1.7. не принижувати будь-яким чином гідність здобувача вищої освіти, звертатися на «Ви» до здобувачів вищої освіти.

3.2. Для запобігання конфлікту інтересів, пов'язаного із неакадемічним характером відносин, науково-педагогічному працівнику слід уникати двозначних відносин зі студентами, їхніми батьками та особами, що їх замінюють, у тому числі протидіяти прямому чи опосередкованому отриманню від них подарунків або послуг в обмін на рішення чи дії, що належать до компетенції науково-педагогічного працівника. Про всі дії з боку здобувачів вищої освіти, їх законних представників, а також третіх осіб, спрямовані на втручання в діяльність чи вплив на прийняття рішень, науково-педагогічні працівники зобов'язані неухильно повідомляти адміністрацію ЗУІ для прийняття належних заходів реагування відповідно до чинного законодавства України.

3.3. У процесі навчання здобувачі вищої освіти:

- 3.3.1. зобов'язані зберігати та раціонально використовувати майно ЗУІ;
- 3.3.2. сприяти збереженню та примноженню традицій ЗУІ, підвищувати престиж Інституту власними досягненнями у навчанні, науці, спорті, творчості;
- 3.3.3. шанувати історію ЗУІ, здобутки його вчених, педагогів, випускників, сприяти розвитку позитивної репутації Інституту;
- 3.3.4. шанобливо ставитися до державної символіки та символіки ЗУІ, виявляти толерантність і повагу до релігії, культури, звичаїв та традицій студентів, співробітників ЗУІ всіх національностей;
- 3.3.5. повинні приходити на заняття підготовленими, без запізнення, знати викладачів на ім'я та по батькові, звертатися до них на «Ви»;
- 3.3.6. не мають права грубити викладачам, студентам, співробітникам ЗУІ, поводитися фамільярно.

4. Етичні норми наукової діяльності. Академічний плагіат

4.1. Науково-педагогічні, наукові працівники, здобувачі вищої освіти зобов'язані в процесі своєї діяльності дотримуватися принципу академічної доброчесності та етичних норм наукової діяльності.

4.2. Порухенням етичних норм наукової діяльності є:

4.2.1. виконання на замовлення та (або) продаж (купівля) академічних текстів (рефератів, контрольних, курсових, дипломних робіт тощо), а також наукових робіт, зокрема дисертаційних досліджень, статей, тез доповідей на конференціях, методичної, навчальної літератури і т.п.;

4.2.2. порушення методики виконання досліджень;

4.2.3. академічна фальсифікація та фабрикація, публікація вигаданих результатів досліджень;

4.2.4. приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні наукового продукту;

4.2.5. оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства, без належного оформлення посилань;

4.2.6. надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу, у тому числі при підготовці звітів наукових чи науково-педагогічних працівників.

4.3. Використання запозичених текстів у письмових роботах допускається за умови, що зазначені всі джерела запозичень. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

4.3.1. дисертаційні роботи і автореферати співробітників ЗУІ, що подаються до спеціалізованих вчених рад по захисту дисертацій. Організацію перевірки здійснюють безпосередньо аспіранти/докторанти;

4.3.2. навчальні (курскові роботи (проекти), реферати тощо) та кваліфікаційні (дипломні роботи (проекти)) роботи здобувачів вищої освіти ступенів «бакалавр» і «магістр», науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти

лекцій), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендації Вченої ради ЗУІ до видання. Організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють завідувачі або заступники завідувачів кафедр;

4.3.3. рукописи статей, які надходять до редакцій наукових журналів Інституту, тези доповідей на наукових конференціях, організатором (співорганізатором) яких є ЗУІ. Організацію перевірки здійснюють головні редактори наукових журналів (відповідальні секретарі) та керівники структурних підрозділів, які організовують відповідні заходи.

4.4. Форми академічного плагіату:

4.4.1. використання у власному творі чужих матеріалів (зображень, тексту, таблиць тощо), у тому числі з мережі Інтернет, без належних посилань;

4.4.2. перефразування або цитування матеріалу, створеного іншою особою, як опублікованого, так і ні, без належного дотримання правил цитування;

4.4.3. спотворене представлення чужих ідей, їх синтез або компіляція з першоджерел; представлення в якості власного твору (реферату, курсової роботи, дипломного проекту, тез, статті, наукової роботи тощо) матеріалу, що був отриманий з Інтернету або від третіх осіб в обмін на фінансову винагороду / послугу чи соціальні зв'язки;

4.4.4. посилання на джерела, які не використовувалися в роботі;

4.4.5. використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);

4.4.6. складання всіх форм семестрового контролю (іспит, залік тощо) підставними особами;

4.4.7. списування;

4.4.8. повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, індивідуальної, курсової, дипломної тощо);

4.4.9. повторна ідентична публікація своїх наукових результатів.

5. Заходи з попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності

5.1. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в ЗУІ використовується наступний комплекс профілактичних заходів:

5.1.1. інформування здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних, наукових працівників про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики;

5.1.2. проведення консультацій і семінарів із здобувачами вищої освіти щодо правильності написання наукових робіт;

5.1.3. доведення до здобувачів вищої освіти методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах джерела;

5.1.4. ознайомлення здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і наукових працівників із цим Положенням;

5.1.5. посилений контроль завідувачів кафедр, наукових керівників курсових, бакалаврських і магістерських робіт, членів екзаменаційних комісій щодо

правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;

5.1.6. інформування здобувачів вищої освіти ЗУІ щодо необхідності перед поданням науковому керівнику (викладачу) власних письмових робіт самостійно перевірити їх через сервіси безкоштовної перевірки робіт на антиплагіат в мережі Інтернет;

5.1.7. перевірка академічних та наукових робіт, зазначених у пунктах 4.3.1., 4.3.2., 4.3.3. цього Положення на предмет запобігання і виявлення академічного плагіату через можливості програмного комплексу «UniCheck» (рекомендований МОН України до використання в закладах вищої освіти, запроваджений в ЗУІ) у порядку, передбаченим додатком 1 Положення;

6. Відповідальність за недотримання норм та правил академічної доброчесності

6.1. За порушення правил академічної доброчесності до науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів вищої освіти застосовуються заходи юридичної відповідальності відповідно до вимог законодавства України, Статуту ЗУІ, колективного договору та інших локальних нормативних актів Інституту.

6.2. Порушення загальноприйнятих норм поведінки, ігнорування норм етики, моралі та громадської свідомості, етичних норм академічної та наукової діяльності може розглядатися Комісією з питань академічної доброчесності та етики як вчинення аморального проступку, що за своїм характером несумісний із продовженням роботи, навчання в ЗУІ.

7. Комісія з питань академічної доброчесності та етики

7.1. Комісія з питань академічної доброчесності та етики (далі – Комісія) – це незалежний орган, що діє в ЗУІ з метою забезпечення моніторингу дотримання членами інститутської спільноти морально-етичних та правових норм цього Положення. Склад, повноваження й функції Комісії визначаються відповідним положенням.

7.2. Комісія розглядає всі випадки порушення академічної доброчесності та етики в Інституті науково-педагогічними та науковими працівниками, а також апеляції здобувачів вищої освіти, які не згодні з попереднім висновком випускової кафедри щодо рівня оригінальності їхньої кваліфікаційної роботи, а також звернення осіб щодо порушення їх авторського права. За результатами розгляду Комісія приймає рішення про те, чи було порушення академічної доброчесності в кожному конкретному випадку та надає рекомендації ректору Інституту, Вченій раді або випусковій кафедрі щодо необхідних для вжиття заходів, у відповідності до законодавства України в сфері освіти.

7.3. Склад Комісії затверджується наказом ректора ЗУІ за поданням Вченої ради ЗУІ. Строк повноважень Комісії становить 3 роки.

7.4. До складу Комісії входять: проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків, проректор з науково-педагогічної та виховної роботи, відповідальний за академічну доброчесність, представник юридичного відділу,

начальник відділу організації та моніторингу навчального процесу, ліцензування та акредитації.

7.5. Склад Комісії є мобільним і формується наказом ректора ЗУІ із залученням здобувачів вищої освіти та експертів, які володіють спеціальними знаннями щодо предмету розгляду і можуть підтвердити або спростувати наявність порушення. За потреби до участі у роботі Комісії можуть залучатися професійні юристи.

8. Заключні положення

8.1. Це Положення затверджується рішенням Вченої ради ЗУІ та вводиться в дію наказом ректора ЗУІ.

8.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням Вченої ради ЗУІ шляхом прийняття нового тексту Положення та вводяться в дію наказом ректора ЗУІ.

Розробник Положення:

**Доцент кафедри географії та туризму, юрист ЗУІ
кандидат юридичних наук**

«28» серпня 2019 року

А.А. Моца

ПОГОДЖЕНО:

**Начальник відділу організації та моніторингу навчального
процесу, ліцензування та акредитації ЗУІ,
кандидат педагогічних наук**

«28» серпня 2019 року

І.М. Силадій

**Проректор з науково-педагогічної
та виховної роботи ЗУІ,
доктор філософії з природничих наук**

«28» серпня 2019 року

А.Й. Рац

**Проректор з науково-педагогічної роботи
та міжнародних зв'язків ЗУІ,
кандидат географічних наук**

«28» серпня 2019 року

Д.Д. Фодор

Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок регламентує процедуру проведення перевірки академічних та наукових текстів студентів і працівників Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II (далі – Інститут, ЗУІ) з використанням програмного комплексу «UniCheck» на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах Інституту, базах інших закладів вищої освіти України й за кордоном та в Інтернеті. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими доступними системами.

1.2. Завданням перевірки на наявність плагіату є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційної, академічної чи наукової роботи до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Роботи, в яких виявлено значний відсоток подібності, не можуть бути прийняті до розгляду як такі, що містять плагіат. Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених системою «UniCheck», приймається на засіданні випускової кафедри чи редколегії, залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього порядку.

1.3. Контактною особою між Інститутом і компанією ТОВ «Антиплагіат», що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень «UniCheck», з усіх технічних питань функціонування Антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки академічних/наукових текстів в Інституті є Адміністратор антиплагіатної системи. Особа та обов'язки Адміністратора антиплагіатної системи визначаються наказом ректора.

Перевірку на можливу наявність у тексті плагіату на рівні кожного структурного підрозділу (кафедри, редколегії) здійснює відповідальна особа за перевірку текстів на академічний плагіат (далі – відповідальна особа), призначена наказом ректора. Відповідальні особи для кожного структурного підрозділу Інституту визначаються наказом ректора за поданням завідувачів кафедр, голів редколегії друкованих видань Інституту.

2. Завдання та обов'язки відповідальних осіб

2.1. Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії ТОВ «Антиплагіат». Відкриття облікового запису відповідальним особам на кафедрах Інституту та редколегіях його друкованих видань проводиться Адміністратором антиплагіатної системи.

2.2. Порядок визначає загальний алгоритм здійснення перевірки текстів на академічний плагіат.

2.3. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

2.4. Під час підготовки файлу роботи забороняється використовувати будь-які методи обманювання сервісів перевірки на академічний плагіат, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;

- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кириличних букв на відповідні латинські і навпаки);

- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до друку).

2.5. Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в Інтернет-сервісі перевірки на плагіат;

- завантажує файли робіт на сервер Інтернет-сервісу через відповідний Вебінтерфейс;

- перевіряє завантажені файли робіт за внутрішньою базою документів Інституту або з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;

- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, в яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

2.6. Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за невідповідність поданих паперових та електронних версій робіт;

- за подання в звіті недостовірної та неправдивої інформації;

- за невчасну перевірку роботи на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.

2.7. Адміністратор системи може здійснювати вибірккову перевірку поданих відповідальними особами звітів подібності та рішень кафедр (Редколегій).

3. Оцінка рівня оригінальності та умови визнання запозичень правомірними

3.1. У системі запобігання академічному плагіату Інституту в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат, збільшений на відсоток правомірних запозичень.

3.2. Для наукових, навчально-методичних та випускних кваліфікаційних робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Для авторефератів та дисертацій	Для магістерських дипломних робіт, монографій та рукописів наукових статей	Для рукописів підручників, навчальних посібників, методичних матеріалів та інших робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 85 %	понад 80 %	понад 75 %	Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Передається на розгляд кафедри (редколегії).

від 70 % до 85 %	від 60 % до 80 %	від 55 % до 75 %	Задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Подається на розгляд кафедри (редколегії), яка визначає необхідність повторної перевірки.
від 50 % до 70 %	від 40 % до 60 %	від 35 % до 55 %	Низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору.
менше 50 %	менше 40 %	менше 35 %	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.

Для кваліфікаційних робіт бакалаврського рівня встановлюється вимога неухильного дотримання правил академічної доброчесності без вимог до високого відсотку рівня оригінальності твору.

3.3. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела й т.п.);
- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- належним чином оформлені цитування;
- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання.

3.4. Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням випускових кафедр, Вченої ради ЗУІ, редколегії та фіксуються у відповідному протоколі засідання з урахуванням специфіки спеціальностей із зазначенням підстав такої зміни, але не можуть бути суттєво нижчими за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів вищої освіти (авторів).

3.5. Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами для попередньої оцінки наукової чи академічної праці на рівні структурного підрозділу залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього порядку. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише випускова кафедра (редколегія), це рішення обов'язково має бути аргументовано і зафіксовано в протоколі (висновку).

4. Перевірка кваліфікаційних робіт студентів

4.1. Перевірка кваліфікаційних (дипломних) робіт студентів на академічний плагіат здійснюється Інститутом за допомогою сервісу «UniCheck» на оплатній основі. За здобувачами вищої освіти залишається право перевіряти свої кваліфікаційні роботи через інші системи перевірки на плагіат, рекомендовані МОН України (у цьому разі необхідною умовою подачі кінцевого варіанту роботи до захисту є наявність належним чином завіреного сертифікату або висновку про рівень оригінальності).

4.2. Перевірка рукописів кваліфікаційних (дипломних) робіт на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача вищої освіти (за формою, поданою у Додатку 2).

4.3. Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної/дипломної роботи) в термін не пізніше 15 календарних днів до кінцевого терміну подачі роботи на кафедру:

- готує файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- самостійно перевіряє кваліфікаційну (дипломну) роботу за допомогою доступних безкоштовних програм чи сервісів і ознайомлює з результатами перевірки наукового керівника роботи;
- подає готовий файл завершеної кваліфікаційної (дипломної) роботи разом із друкованою версією на випускову кафедру.

4.4. Відповідальна особа на рівні кафедри здійснює перевірку на академічний плагіат, якщо йому були делеговані такі повноваження.

4.5. Перевірка здійснюється в термін не більше 5 календарних днів. Результат перевірки – звіт подібності – передається на випускові кафедри (для ознайомлення наукового керівника та розгляду на засіданні кафедри).

4.6. На засіданнях випускових кафедр під головуванням завідуючого кафедрою приймається рішення про допуск до захисту студентів, роботи яких мають задовільний чи високий рівень оригінальності тексту. При потребі, для розгляду звіту подібності кваліфікаційної (дипломної) роботи завідувач кафедри може залучати здобувача вищої освіти та його наукового керівника. Рішення за результатами засідання випускової кафедри оформлюється за встановленим зразком, наведеним у Додатку 3 в одному екземплярі, який зберігається в кваліфікаційній (дипломній) роботі.

4.7. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту, повертаються студентам на доопрацювання на термін не більше 10 календарних днів. Після цього проводиться повторна перевірка, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів.

4.8. Роботи, які мають неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки, не допускаються до захисту. Студенти, які не згодні з рішенням кафедри, мають право подати апеляцію відповідно до розділу 8 цього Порядку.

4.9. Після завершення повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та експертні висновки відповідальні особи на рівні випускових кафедр в обов'язковому порядку в електронному вигляді надають Адміністратору антиплагіатної системи Інституту.

5. Перевірка рукописів дисертацій

5.1. Перевірка на академічний плагіат авторефератів та рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії) та доктора наук (далі – здобувачів) з числа співробітників ЗУІ, здійснюється відповідальними особами на кафедрах Інституту та є обов’язковою умовою рекомендації кафедри чи Вченої ради ЗУІ до подання їх до захисту на спеціалізованих вчених радах.

5.2. Перевірка авторефератів і рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня (за формою, поданою у Додатку 2).

5.3. Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу на доопрацювання за умови обов’язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд кафедри чи Вченій раді.

5.4. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду не приймаються.

5.5. Результати розгляду роботи оформлюються в письмовому вигляді відповідно до зразка, наведеного в Додатку 3.

5.6. Відповідальна особа на рівні кафедри після завершення процедури перевірки рукопису дисертації, включаючи повторну перевірку, в обов’язковому порядку в електронному вигляді передає звіт подібності Адміністратору антиплагіатної системи Інституту.

6. Перевірка рукописів монографій, підручників, навчальних посібників та інших праць, поданих на рекомендацію до друку

6.1. Перевірка рукописів монографій, підручників, навчальних посібників та інших праць на академічний плагіат є обов’язковою умовою прийняття їх до розгляду Вченою радою ЗУІ.

6.2. Перевірка рукописів, вказаних у п. 6.1. проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку 4) на оплатній основі. За автором (авторами) залишається право перевіряти рукописи своїх друкованих праць через інші системи перевірки на плагіат, рекомендовані МОН України (у цьому разі необхідною умовою подачі на рекомендацію до друку є наявність належним чином завіреного сертифікату або висновку про рівень оригінальності).

6.3. Перевірку на академічний плагіат матеріалів, перерахованих у п.6.1, здійснюють відповідальні особи на рівні кафедр (редколегій).

6.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті кафедрою (редколегією) рішення про порушення клопотання перед Вченою радою ЗУІ щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

6.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує(ють) файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає(ють) готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 5 календарних днів:

- відповідно до п. 2.5. перевіряє рукописи в Інтернет-сервісі «UniCheck»;

- повідомляє завідувача кафедри (голову редколегії), на засіданні якої буде розглянута відповідна монографія, підручник чи навчальний посібник про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

6.7. Завідувач кафедри (голова редколегії) на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий, на засіданні кафедри (редколегії) приймається рішення щодо клопотання перед Вченою радою ЗУІ про рекомендацію до друку або передання на повторну перевірку.

6.8. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після його доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд на засіданні кафедри (редколегії), відповідно до п. 6.7.

6.9. Після завершення повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності та один примірник рішення кафедри відповідальні особи кафедри (редколегії) в обов'язковому порядку в електронному вигляді надають Адміністратору антиплагіатної системи Інституту.

7. Перевірка рукописів статей у друкованих виданнях Закарпатського угорського інституту імені Ф. Ракоці II

7.1. Перевірка рукописів статей, поданих до друку в періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей) ЗУІ, проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами Інституту) або на комерційній основі відповідно до договору з автором (авторами).

7.2. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні особи редколегій періодичних наукових видань Інституту.

7.3. Інформація про факт перевірки розміщується на форзаці наукового видання.

7.4. Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей (у %) встановлюються для кожного періодичного наукового видання та фіксуються у редакційній політиці.

7.5. Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує(ють) файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;

- подає(ють) готовий файл рукопису статті відповідальній особі редколегії.

7.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа редколегії після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 5 календарних днів:

- відповідно до п. 2.5. перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі «UniCheck»;

- повідомляє відповідального редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

7.7. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до друку.

Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

7.8. Відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань Інституту в обов'язковому порядку надають Адміністратору антиплагіатної системи ЗУІ звіти перевірок в електронному вигляді.

7.9. Автори рукописів та головні редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшли перевірку на академічний плагіат.

8. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. Розгляд апеляції студентів, здобувачів (авторів) здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності та етики ЗУІ (далі – Комісією), у відповідності до вимог розділу 7 Положення.

8.2. У випадку незгоди з рішенням засідання кафедри (редколегії) студент, аспірант, докторант, викладач або інший учасник освітнього (наукового) процесу має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії з питань академічної доброчесності та етики (за формою, поданою у Додатку 5).

8.3. Голова Комісії з питань академічної доброчесності та етики ЗУІ проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

8.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

8.5. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, апеляція може бути розглянута за його відсутності.

8.6. За результатами засідання Комісія формує остаточний висновок, який підписує її голова, члени та вручається заявнику (за наявності).

9. Відповідальність авторів та посадових осіб за академічний плагіат

9.1. Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

9.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступеня «магістр» або грубе порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти ступеня «бакалавр» є підставою щодо прийняття Комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового завдання, відрахування здобувача чи позбавлення його стипендії (пільг оплати навчання).

9.3. Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого виконання даною особою наукової роботи на базі ЗУІ.

9.4. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Інституту враховується при продовженні дії контракту з ними.

9.5. Встановлення фактів плагіату в творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

Зразок заяви здобувача вищої освіти

Завідувачу кафедри _____

здобувача вищої освіти (ПІБ студента,
спеціальність, «курс») або
аспіранта (докторанта) з числа
співробітників ЗУІ, який виконує
дисертаційне дослідження на базі ЗУІ

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення «Про академічну доброчесність в Закарпатському угорському інституті імені Ф. Ракоці II» від «___» серпня 2019 року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту і застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти повідомлений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження моєї роботи в Базі даних Інституту. Також надаю ЗУІ право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Інституту надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

РІШЕННЯ ВИПУСКОВОЇ КАФЕДРИ ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: _____
Автор: _____
Спеціальність: _____
Науковий керівник: _____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру не пізніше 7 днів до захисту разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (Додаток 2).

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту (цього або наступного року) після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

.....
.....

6) Підтвердження:

.....
.....

Дата

Підпис

Зразок заяви авторів рукописів монографій, підручників
та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку

Голові Вченої ради ЗУІ

Автора (ів) _____
назва рукопису

ПІБ

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення «Про академічну доброчесність в Закарпатському угорському інституті імені Ф. Ракоці II» від «___» серпня 2019 року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в рекомендації роботи до друку та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений(а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти повідомлений(а) та надаю свою згоду на обробку та збереження моєї роботи в Базі даних Інституту. Також надаю ЗУІ право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Інституту надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

Зразок апеляційної заяви на рішення випускової кафедри
(редколегії) щодо фактів виявлення плагіату

Комісії з питань академічної
добросесності та етики ЗУІ
здобувача / автора

Заява

Заявляю, що дипломний проект (дисертацію, монографію, рукопис наукової статті) « _____ » я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту (друку), оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права» і «Про освіту», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата

Підпис