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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ступінь вищої освіти** | **бакалавр та магістр** | **Форма навчання** | **денна****та заочна** | **Навчальний рік/семестр** | **2021/2021 II.** |

**Силабус**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва навчальної дисципліни** | **Стилістика української мови** |
| **Кафедра** | **філології** |
| **Освітня програма** | 014 Середня освіта (Українська мова і література) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка |
| **Тип дисципліни, кількість кредитів та годин (лекції/семінарські, лабораторні заняття/самостійна робота)** | Тип дисципліни (обов’язкова чи вибіркова): вибірковаЛекції: 10Семінарські/практичні заняття: 20Лабораторні заняття: -Самостійна робота: 90 |
| **Викладач(і) відповідальний(і) за викладання навчальної дисципліни (імена, прізвища, наукові ступені і звання, адреса електронної пошти викладача/ів)** | Лариса Кравець, док. філол. наук, проф., kravets.larysa@kmf.org.ua |
| **Пререквізити навчальної дисципліни** |  |
| **Анотація дисципліни, мета та очікувані програмні результати навчальної дисципліни, основна тематика дисципліни** | Курс спрямовано на вивчення стилістики української мови, а саме виражально-зображального потенціалу мовних одиниць усіх мовних рівнів, особливостей їх функціонування у різних сферах людської діяльності, вживання відповідно до мети, призначення, умов і сфери спілкування, а також функціональних і експресивних стилів сучасної української мови як функціонально зумовлених, історично сформованих і соціально закріплених вербальних форм комунікації.**Мета дисципліни** «*Стилістика української мови*» – розкрити стилістичний потенціал мовних одиниць української мови, сформувати знання про стильову типологію текстів; сформувати теоретичну базу зі стилістики української мови, сформувати вміння використовувати стилістичний потенціал мовних одиниць відповідно до теми, мети, умов спілкування; удосконалити навички володіння мовними, у тому числі і стилістичними нормами літературного мовлення.**Основні завдання** вивчення дисципліни «*Стилістика української мови*» :* ознайомлення з теоретичними засадами стилістики української мови;
* оволодіння термінологічним апаратом стилістики;
* осмислення стилю як мовного і суспільно-історичного феномену, як функціонального і динамічного явища;
* засвоєння стилістичного потенціалу мовних одиниць усіх мовних рівнів;
* оволодіння прийомами, способами використання стилістичного потенціалу мовних одиниць для досягнення необхідного комунікативно-стилістичного ефекту;
* удосконалення навичок володіння мовними, насамперед стилістичними нормами літературної мови;
* опанування культурно-етичних варіантів української мови;
* прищеплення почуття естетики мовлення;
* вироблення навичок самостійно створювати різні типи текстів та вдосконалювати девіативні тексти.

У результаті вивчення вивчення дисципліни студенти мають ***знати***:* історію зародження і розвитку стилістики української мови;
* лінгвостилістичну термінологію;
* стильові і стилістичні норми сучасної української літературної мови;
* функціонально-стильові різновиди сучасної української літературної мови;
* експресивні стилі та засоби їх творення;
* закономірності побудови текстів різних стилів;
* стилістичний потенціал мовних одиниць усіх мовних рівнів;
* прийоми вживання мовних одиниць для досягнення необхідного комунікативно-стилістичного ефекту;

***уміти*:*** визначати стиль, підстиль, жанр тексту;
* аналізувати змістовий і формальний план тексту;
* виявляти зумовленість мовних особливостей тексту компонентами реального комунікативного акту;
* аналізувати мовні одиниці художнього тексту з погляду їх відповідності авторському задуму й індивідуальній манері письма;
* застосовувати стилістичні прийоми;
* використовувати стилістичний потенціал мовних одиниць різних рівнів для досягнення комунікативної мети;
* аналізувати тексти різних стилів;
* продукувати тексти різних стилів.

**Програмні компетентності*** професійна мовна компетентність;
* інформаційна компетентність;
* лінгвістична компетентність;
* дискурсивна компетентність;
* здатність продукувати комунікативно ефективні тексти;
* здатність декодувати зміст тексту, враховуючи закономірності співвідношення між планом вираження і планом змісту;
* здатність оцінювати мовний матеріал відповідно до сфери спілкування, теми, мети, комунікативних завдань.

**Тематичний план курсу**Тема 1. Стилістика української мови як лінгвістична наука і навчальна дисципліна.Тема 2.Стиль як основне поняття стилістики.Стильова і стилістична норми.Тема 3.Функціональні стилі сучасної української літературної мови.Тема 4. Образність і експресивність як поняття лінгвостилістики.Тема 5. Експресивні й індивідуальні стилі.Тема 6. Стилістичний прийом. Види стилістичних прийомів.Тема 7. Фонографічні засоби стилістики.Тема 8. Лексичні і фразеологічні засоби стилістики.Тема 9. Словотвірні засоби стилістики.Тема 10. Морфологічні засоби стилістики.Тема 11. Синтаксичні засоби стилістики.Тема 12. Український мовний етикет. |
| **Критерії контролю та оцінювання результатів навчання** | З метою стимулювання планомірної та систематичної навчальної роботи оцінювання знань студентів здійснюється за 100 – бальною системою. Форми контролю знань студентів: - поточний; - модульний; - підсумковий (залік). 100 – бальна шкала - переводиться відповідно у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалу європейської кредитно-трансферної системи (ECTS – А, В, С, D, E, FX, F). Поточний контроль знань студентів протягом одного семестру передбачає оцінку за роботу на практичних заняттях та самостійну роботу.

|  |  |
| --- | --- |
| Бал за усний виступ та виконання письмового завдання | Критерії оцінювання |
| 5 | У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу.  |
| 4 | Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки.  |
| 3 | У цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі істотні неточності та помилки.  |
| 2 | Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому істотні неточності |
| 1 | Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому істотні помилки. |
| 0 | Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. |

**Доповнення виступу:** **2 бали** – отримують студенти, які глибоко володіють матеріалом, чітко визначили його зміст; зробили глибокий системний аналіз змісту виступу, виявили нові ідеї та положення, що не були розглянуті, але істотно впливають на зміст доповіді, навели власні аргументи щодо основних положень даної теми. **1 бал** отримують студенти, які виклали матеріал з обговорюваної теми, що доповнює зміст виступу, поглиблює знання з даної теми та висловили власну думку. **Істотні запитання до доповідачів:** **2 бали** отримують студенти, які своїм запитанням до виступаючого істотно і конструктивно можуть доповнити хід обговорення теми. **1 бал** отримують студенти, які у своєму запитанні до виступаючого вимагають додаткових відомостей з ключових проблем розглядуваної теми. **Експрес-оцінювання:** **2 бали** нараховуються студентам, які вільно володіють усім навчальним матеріалом, орієнтуються в темі та аргументовано висловлюють свої думки. **1 бал** отримують студенти, які частково володіють матеріалом та можуть окреслити лише деякі проблеми теми.**Складання словника основних термінів, що визначені програмою курсу (за темами):** Програмою курсу визначений перелік ключових термінів, що розкривають зміст кожної теми. Студентам пропонується скласти словник основних термінів з конкретної теми на останніх сторінках опорного конспекту лекцій. **2 бали** нараховуються студентам, які не лише склали повний перелік визначених термінів з конкретної теми, а й можуть вільно розтлумачити їх зміст. **1 бал** нараховуються студентам, які склали неповний перелік визначених термінів з конкретної теми і не можуть їх розтлумачити без конспекту. **Ведення опорного конспекту лекції:** Опорний конспект лекції (ОКЛ) – вид навчально-методичного посібника, в якому у стислому і системному вигляді викладений основний теоретичний матеріал у формі основних понять і положень, що структурно й логічно пов’язані між собою. Ці поняття та положення є лише опорними сигналами, вони вимагають пояснень і визначень, що мають записати студенти під час лекції. Його ведення сприяє системному і глибокому засвоєнню навчального матеріалу, дозволяє простежити структурні зв’язки між різними поняттями, положеннями, концепціями, проблемами теоріями тощо. Кожен студент повинен мати ОКЛ на лекціях і вести в ньому записи власноруч. Під час аудиторної роботи з ОКЛ студенти записують основні тези лекції та пояснення викладача у визначеному в конспекті полі. При самостійній роботі рекомендується доповнити записи лекції та завершити виконання завдань, що були зазначені в робочій програмі та ОКЛ. **2 бали** нараховуються студентам, які в повному обсязі самостійно і творчо опрацювали всі питання лекції і вільно володіють її змістом. **1 бал** нараховується студентам, які опрацювали лише окремі питання лекції і не достатньо вільно володіють її змістом. **Підготовка творчих завдань (есе, дайджест):**Есе – це самостійна творча робота, де у вільній формі висловлюються особисті думки на тему, передбачену робочою програмою. Головна мета есе – це самостійне викладення студентом на підставі опрацьованого матеріалу теми, проблеми, питання. Дайджест – це добір уривків з різних джерел на певну тематику. У форматі дайджестів можна зробити системний аналіз будь-якого теоретичного положення, розкрити різні погляди на будь-яку проблему, тему, питання та зробити узагальнювальні висновки. **2 бали** отримують студенти, які можуть виокремити з різних джерел основні положення, структурно об’єднати їх, коротко проаналізувати кожне з них та зробити ґрунтовні узагальнюючі висновки **1 бал** отримують студенти, які в цілому правильно виокремили основні положення кожного з джерел, але не зробили їх відповідного аналізу та узагальнюючих висновків.**Ведення конспекту першоджерел** **2 бали** отримують студенти, які опрацювали всю необхідну обов’язкову літературу, засвоїли її основні теоретичні положення, вміють їх пояснити і розтлумачити.**1 бал** отримують студенти, котрі опрацювали не всю необхідну літературу, не завжди розуміють її вихідні теоретичні положення, поверхово їх пояснюють.

|  |  |
| --- | --- |
| Письмова контрольна робота | Критерії оцінювання |
| 15-20 | У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу. |
| 10-15 | Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. |
| 7-9 | У цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі істотні неточності та помилки. |
| 4-6 | Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому істотні неточності, |
| 1-5 | Частково володіє навчальним матеріалом, але не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому істотні помилки. |
| 0 | Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. |

Студент, який з різних обставин не отримав необхідної кількості балів з будь-якої теми, має можливість самостійно її підготувати і пройти індивідуальний поточний контроль знань з цієї теми способом комп’ютерної діагностики або виконати завдання до самостійної роботи, що пропонуються в робочій програмі до теми.**Підсумкове контрольне оцінювання знань студентів**Підсумкове модульне оцінювання знань студентів означає поступове накопичення балів від одного поточного модульного контролю до іншого в кінцевому рахунку отримання середнього підсумкового балу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За 100-бальною шкалою | За шкалою ECTS | За національною системою | Визначення |
| 90 - 100 | А | 5 (відмінно) | Повно та ґрунтовно засвоїв всі теми навчальної програми вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань програми навчальної дисципліни, розуміє її значення для своєї професійної підготовки, повністю виконав усі завдання кожної теми та поточного модульного контролю в цілому. Брав участь в олімпіадах, конкурсах, конференціях.  |
| 82 - 89 | В | 4 (дуже добре) | Достатньо повно та ґрунтовно засвоїв основні питання робочої програми. Вміє самостійно викласти зміст. Виконав завдання кожної теми та модульного поточного контролю в цілому. |
| 75 - 81 | С | 4 (добре) | Недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв деякі теми робочої програми, не вміє самостійно викласти зміст деяких запитань програми навчальної дисципліни. Окремі завдання кожної теми та модульного поточного контролю в цілому виконав не повністю.  |
| 69 - 74 | D | 3 (задовільно) | Засвоїв лише окремі теми робочої програми. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань навчальної дисципліни, окремі завдання кожної теми модульного контролю не виконав.  |
| 60 - 68 | E | З (достатньо) | Засвоїв лише окремі питання навчальної програми. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав лише окремі завдання кожної теми та модульного контролю в цілому.  |
| 35 - 59 | FX | 2 (незадовільно) | Не засвоїв більшості тем навчальної програми не вміє викласти зміст більшості основних питань навчальної дисципліни. Не виконав більшості завдань кожної теми та модульного контролю в цілому.  |
| 1 - 34 | F | 2 (незадовільно) | Не засвоїв навчальної програми, не вміє викласти зміст кожної теми навчальної дисципліни, не виконав модульного контролю.  |

 |
| **Інші інформації про дисципліни (політика дисципліни, технічне та програмне забезпечення дисципліни тощо)**  | Під час навчання передбачено проведення лекцій, практичних занять, консультацій, бесід. Політика щодо відвідування. Відвідування занять обов’язкове. Політика щодо дедлайнів та перескладання: усі письмові роботи мають бути здані вчасно. Роботи здані невчасно і без поважних причин оцінюються нижчим балом (80% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності). Політика щодо академічної доброчесності: плагіат (зокрема, копіювання робіт з інтернету), різні види списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені. Мобільні пристрої на занятті можна використовувати лише під час он-лайн тестування та виконання практичних завдань.  |
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