

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II
Освітня програма	35181 Початкова освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	013 Початкова освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2022 р.

Справа № 2150/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Керівник ЗВО - Черничко Степан Степанович – представник ЗВО,
Біда Олена Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35181
Назва ОП	Початкова освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	013 Початкова освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Акцентуємо увагу на рекомендаціях ЕГ: Однак у профілі ОП частково продовжує фокусуватися на науках про освіту: «передбачає опанування базових і додаткових знань та навичок у галузі освіти, ... апробацію концептуальних, теоретичних і методологічних підходів до дослідження процесів та явищ, що належать до галузі освіти».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До складу робочої групи ОП включити представників роботодавців та здобувачів освіти. Активізувати практику залучення здобувачів вищої освіти до розробки ОП, визначення цілей та програмних результатів навчання. Аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП не підтверджено документом, зміст якого продемонстрував би обговорення спільного та відмінного в подібних ОП на засіданнях кафедр чи під час проведення круглих столів тощо. Відсутні рецензії на ОП, підготовлені провідними вітчизняними і зарубіжними науковцями в галузі початкової освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Акцентуємо увагу на зауваженні ЕГ Структурно-логічна схема ОП 2021 р. не містить психолого-педагогічної практики в початковій школі, хоча даний ОК практичної підготовки в ОП наявний. Забезпеченню логіки побудови ОП сприятиме перенесення ОК Методологія і методика науково педагогічних досліджень до циклу загальної підготовки, а ОК Теорія та соціологія виховання до циклу професійної та практичної підготовки. GER додає: Не враховано зауваження щодо відсутності ОК, які б забезпечували вимоги НРК щодо опанування здобувачами ВО академічної української та іноземної мов (іноземна мова для академічного спілкування (англійська) наявна в навчальному плані II курсу у вигляді факультативної дисципліни, у навчальному плані I курсу немає ні української, ні іноземної мови), що не відповідає вимогам до гуманітарної складової ОП. GER додає: Відсутні окремі ОК, які б повно забезпечували методичну підготовку здобувачів вищої освіти до навчання молодших школярів за всіма освітніми галузями Державного стандарту початкової освіти, зокрема інформатичну.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Акцентуємо увагу на зауваженнях ЕГ: Орієнтацію на науки про освіту подолано не повністю. В цілому, зміст ОП розроблено у відповідності до предметної області заявленої спеціальності 013 Початкова освіта. Це знаходить відображення і в силабусах навчальних дисциплін. Аналіз силабусів дає підстави стверджувати, що далеко не всі з них за змістом достатньою мірою орієнтовані на галузь початкової освіти. Серед них: обов'язкові - Нові інформаційні технології навчання та викладання (ОП 2020 р.), Нові інформаційні технології навчання та викладання, Менеджмент освіти, Професійна етика та службовий етикет, Основи педагогічних вимірювань та моніторингу якості початкової освіти, Інклюзивна освіта (ОП 2021 р.); вибіркові – Корекційна педагогіка, Системний та інтегративний підходи в освіті. На думку ЕГ, обсяг ОП відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти, однак потребує корекції фокус ОП, а відтак змістове наповнення усіх навчальних дисциплін має відобразити більш чітку орієнтацію на галузь початкової освіти Потребує додаткових пояснень термін навчання за ОП 1 р. 10 міс., оскільки законодавством урегульовано термін дії таких програм 1 р. 4 міс.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Акцентуємо увагу на зауваженнях ЕГ: У НП відсутній пункт «дисципліни за вибором ЗВО», бракує конкретики щодо вмісту вибіркових дисциплін по циклах підготовки. На сайті відсутні змістовні презентаційні матеріали, які б допомагали здобувачам ВО усвідомлено обрати запропоновані дисципліни відповідно до їх професійних потреб та інтересів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Акцентуємо увагу на зауваженнях ЕГ: Зміст психолого-педагогічної практики в початковій школі та виробничої практики потребує подальшого вдосконалення (використання сучасної законодавчої бази організації освітнього процесу, зокрема Державного стандарту початкової освіти, Концепції НУШ; акцентуванні уваги на проведенні здобувачами ВО уроків з усіх навчальних дисциплін початкової школи тощо).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У Правилах прийому на навчання не визначено можливість нарахування додаткових балів за попередні наукові досягнення вступника, а також за досягнення, здобуті в неформальній освіті

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Недостаня участь здобувачів вищої освіти в Всеукраїнських конкурсах студентських науково-дослідних робіт, олімпіадах, участь у всеукраїнських конференціях, публікація тез і статей.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Електронна форма передбачає обов'язкове поле "Прізвище, ім'я", що не сприяє щирим зверненням здобувачів при виникненні проблемних чи конфліктних ситуацій.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Акцентуємо увагу на зауваженні ЕГ: Публікаційна активність окремих викладачів не співпадає з науковою проблематикою дисциплін, які викладаються ними на даній ОП. Наголошено на необхідності посилення контролю кафедри за публікаціями НПП відповідно до профілю дисциплін, що викладаються, активізації їх роботи по підготовці навчально-методичної продукції (навчальних і навчально-методичних посібників, методичних рекомендацій тощо).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР відзначає: Недостатнє науково-методичне оснащення і оформлення навчальних приміщень, відсутність спеціальної лабораторії НУШ, науково-дослідних лабораторій за профілем спеціальності 013 «початкова освіта».

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР відзначає: Робота зі створення необхідних умов для осіб з особливими освітніми потребами зводиться лише до людей з інвалідністю, що звужує розуміння інклюзії. Варто звертати увагу на створення умов для внутрішньопереміщених осіб, вагітних жінок і молодих матерів, обдарованих студентів тощо.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Забезпечити більш високу якість рецензування ОП, залучаючи до її аналізу й оцінки провідних науковців із ЗВО різних регіонів України та закордону, які здійснюють підготовку здобувачів СВО за аналогічними ОП; усунути формалізм та відображати у рецензіях не лише позитивні сторони ОП, а й пропозиції щодо її вдосконалення. - У межах укладених угод з вітчизняними і зарубіжними закладами (на сайті поміщено перелік більше 100 партнерів, з якими укладено договори про співпрацю) активніше й системніше залучати науковців до рецензування до оновлення ОП. - Підтверджувати факти аналізу досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП не підтверджено документом, зміст якого продемонстрував би обговорення спільного та відмінного в подібних ОП на засіданнях кафедр чи під час проведення круглих столів тощо. Ретельніше добирати групу розробників ОП, вводити до її складу здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів. – Повністю зняти фокус ОП на науках про освіту, посилити відображення компетентностей вчителя початкових класів відповідно до Професійного стандарту вчителя початкових класів (2020 р.). - Переглянути СК і ПРН, доповнити їх після затвердження нової редакції Стандарту вищої освіти (013 Початкова освіта СВО магістра).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Відкоригувати структурно-логічну схему ОП, внести всі ОК, подані в переліку, зокрема психолого-педагогічну практику в початковій школі. - Урегулювати термін навчання за ОП (1 р. 10 міс.) відповідно до чинного законодавства. - Переглянути зміст обов'язкових і вибіркових дисциплін, переорієнтувати їх на галузь початкової освіти. - Відкоригувати структуру ОП, внести пункт «дисципліни за вибором ЗВО», конкретизувати їх по циклах підготовки. - На сайті розмішувати як силабуси вибіркових дисциплін, так і змістовні презентаційні матеріали, які б допомагали здобувачам ВО усвідомлено обрати запропоновані дисципліни відповідно до їх професійних потреб та інтересів. - Додатково перегляну, оновити зміст психолого-педагогічної практики в початковій школі та виробничій практиці, використовуючи Державний стандарт початкової освіти, Концепцію НУШ; акцентувати увагу на проведенні здобувачами ВО уроків з усіх навчальних дисциплін початкової школи тощо). - Ввести в обов'язкові ОК, які б забезпечували вимоги НРК щодо опанування здобувачами ВО академічної української та іноземної мов. - Посилити гуманітарну складову ОП відповідно до вимог НРК та потреб формування соціальних навичок (soft-skills) здобувачів компонентами соціального, мовного та правового змісту. - Відкоригувати всі методичні дисципліни відповідно до освітніх галузей Державного стандарту початкової освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Надати можливість отримання додаткових балів за наукові досягнення вступника і за результати, здобуті в неформальній освіті, що, на думку ЕГ, сприятиме активізації наукової роботи здобувачів вищої освіти. - Мотивувати здобувачів до поглиблення компетентностей в умовах неформальної освіти, інформувати про можливості та перспективи участі у ебінарах, тренінгах, навчальних програмах. - Систематично оновлювати програму фахового випробування для вступників.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Продовжувати систематично переглядати і оновлювати робочі силабуси всіх обов'язкових і вибіркових ОК, програми практики, осучаснювати списки джерел і рекомендованої літератури, включати результати наукових досліджень викладачів ОП, зарубіжні праці. - Активізувати науково-дослідну роботу здобувачів ВО через участь у Всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт і олімпіадах, посилювати публікаційну активність.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Систематично оновлювати й вдосконалювати форми контролю та обліку результатів навчання здобувачів вищої освіти, зокрема, в умовах змішаного / дистанційного навчання. - До проведення атестації здобувачів вищої освіти варто було б залучати не лише науковців з інших ЗВО, а й стейкхолдерів, педагогів-практиків, керівників ЗЗСО. - Удосконалити електронну форму зворотного зв'язку та пропозицій, забрати обов'язкове введення персональних даних. - Розглянути можливість запровадження процедури підписання "Декларації академічної доброчесності" для науково-педагогічних працівників та здобувачів магістерського рівня вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати спрямовувати підвищення кваліфікації НПП в контексті спеціальності 013 Початкова освіта, розширювати її форми, стимулювати викладачів до участі у вебінарах, міжнародних проектах тощо; - Привести публікаційну активність окремих викладачів з науковою проблематикою дисциплін, які викладаються ними на даній ОП, в тому числі, наукометричних виданнях Web of Science та Scopus, наукових виданнях категорії Б. - Активізувати НПП з підготовки навчально-методичної продукції (навчальних і навчально-методичних посібників, методичних рекомендацій тощо) відповідно до дисциплін, які вони викладають на ОП. - Продовжувати практику залучення стейкхолдерів, безпосередньо до організації різних ланок освітнього процесу, в тому числі й проведення навчальних занять; проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти за ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

лабораторний фонд, відповідно до сучасних вимог організації освітнього процесу НУШ. - Розглянути можливість створення спеціалізованих навчальних, науково-дослідних лабораторій психолого-педагогічного і методичного спрямування, зокрема НУШ. - Посилювати науково-методичне спрямування, оформлення і наповнення навчальних приміщень за профілем спеціальності 013 «початкова освіта». - Розширювати за межі інвалідності роботу зі створення необхідних умов для осіб з особливими освітніми потребами. Варто звертати увагу на створення умов для внутрішньоопераційних осіб, вагітних жнок і молодих матерів, обдарованих студентів тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Продовжувати залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. - Рекомендуємо проводити з дисциплін ОП вхідне та вихідне анкетування. Розробити дієвий механізм реагування на результати опитування. - Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Підтверджувати це документально.. - Більш активно залучити випускників процесу розробки та коригування ОП а також посилити інформаційну кампанію серед здобувачів щодо їх права та можливості участі у розробці та коригуванні ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

– Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати вебсайт ЗВО та сторінки кафедри. – Продовжувати систематично змістово наповнювати сторінку випускової кафедри новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. – На сторінці випускової кафедри дати більш повну інформацію про НПП, які працюють на ОП, гіперпосилання на профілі в Гугл Академії, наукометричних базах Web of Science та Scopus тощо. – Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА