

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II
Освітня програма	4074 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.04.2022 р.

Справа № 2171/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Керівник ЗВО - Черничко Степан Степанович – представник ЗВО,
Стойка Мирослав Вікторович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці ІІ
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4074
Назва ОП	Математика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Погоджуємося з висновком ЕГ, що мета ОП, зокрема спрямування на «підготовку висококваліфікованих кадрів, здатних до самостійної науково-педагогічної діяльності у навчально-виховних закладах різного рівня акредитації ...» виходить за рамки освітньо-професійної програми підготовки вчителя математики ЗЗСО. Формулювання професійної кваліфікації, а також придатності до працевлаштування потребує уточнення у відповідності з вимогами предметної спеціальності 014 «Середня освіта».

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновком ЕГ, що в ОП спостерігається порушення логіки викладання деяких навчальних дисциплін з циклу підготовки вчителя інформатики ЗЗСО, зокрема в ОП 2020 р. у 2-му та 3-му семестрі здобувачі освіти проходять «Педагогічну практику» в ЗЗСО, а ОК «Методика викладання інформатики» викладається лише в 3-му семестрі. Група забезпечення ОП намагалася виправити цю ситуацію – в результаті в ОП 2021 р. ОК «Методика викладання інформатики» викладається в 1 і 2-му семестрах, в результаті чого відновилася логіка викладання предмету, а далі його використання на практиці в школі. Натомість відбулося порушення логіки викладання, коли методика передувала викладанню самого предмету – ОК «Бази даних і побудова сучасних інформаційних систем» викладається в 3-му семестрі, а методика викладання інформатики – в 1-му та 2-му семестрах. Наявність в ОП ОК "Сучасні інформаційні технології в освіті", який читається одночасно з методикою викладання інформатики, та висока обізнаність сучасної молоді у сфері інформатики виправляє цю ситуацію - здобувачі освіти освоюють методику викладання, сам предмет, та застосовують отримані знання на практиці в школі, що дає їм можливість отримати всі необхідні компетентності вчителя інформатики.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Ряд кредитів (18 кредитів ЄКТС) в ОП 2020 р. спрямованих на підготовку викладача ЗВО, – «Педагогіка та психологія вищої школи» (5 кредитів ЄКТС), «Практикум з розв'язування задач з вищої математики» (6 кредитів ЄКТС), «Вибрані розділи теорії зображень груп» (3 кредити ЄКТС), в ОП 2021 р. зменшені до 7 кредитів ЄКТС (ОК «Вибрані структури сучасної математики» (4 кредити ЄКТС), «Менеджмент в освіті» (3 кредити ЄКТС, більшість тем семінарських занять якого орієнтована на підготовку викладача ЗВО) і переорієнтовані на підготовку вчителя ЗЗСО.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Спостерігається динаміка збільшення обсягу педагогічної практики: 14 кредитів ЄКТС в ОП 2020 р та 17 кредитів ЄКТС в ОП 2021 р. Обсяг практичної підготовки здобувачів освіти, яка включає «Педагогічну практику в старшій школі» (17 кредитів ЄКТС), «Переддипломну практику (3 кредити ЄКТС) та «Підготовку магістерської роботи» (10 кредитів ЄКТС) узгоджується з рекомендаціями Концепції розвитку педагогічної освіти (Наказ МОНУ від 16 липня 2018 р №776).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Загалом погоджуючись з висновком ЕГ щодо неповного врахування в ОП 2021 Професійного стандарту вчителя, не повністю погоджуємося з ЕГ щодо зазначеного переліку несформованих професійних компетентностей вчителя у здобувачів освіти, зокрема мовно-комунікативної, психологічної, педагогічного партнерства, інклюзивної компетентностей. Так, наприклад, судячи з силабусу ОК «Теорія та соціологія виховання», знайденому на сайті к а ф е д р и педагогіки та психології http://okt.kmf.uz.ua/ppt/oktat-rpt/013_MA_Poch_osv/MA_poch_osv_2021_2023/Obovyazkovi_navchalni_dyscypliny/, під час вивчення цієї дисципліни до певної міри враховано формування інклюзивної компетентності та компетентності педагогічного партнерства вчителя. Компетентність педагогічного партнерства, а також психологічна компетентність розвивається в практико-орієнтованих ОК «Педагогічна практика у старшій школі», «Переддипломна практика» (практичне використання сучасних технологій, методів та методик комплексних психолого-педагогічних досліджень), «Підготовка магістерської роботи» (Збирає необхідний теоретичний матеріал з теми соціально-педагогічного дослідження ... здійснює емпіричне дослідження, аналізує та інтерпретує його результати). Інша справа, що в ОП 2021 немає жодного навчального курсу з формування психологічної професійної компетентності вчителя ЗЗСО. Щодо неповного формування мовно-комунікативної компетентності, для даної ОП це питання дискусійне, оскільки всі здобувачі освіти повною мірою володіють угорською мовою (всі силабуси представлені у двомовному варіанті) і ОП готує вчителів для ЗЗСО з угорською мовою викладання, ряд здобувачів освіти має сертифікат володіння англійською мовою рівня B2, в ОП 2020 р. на факультативній основі викладалася навчальна дисципліна «Іноземна мова для академічного спілкування». Для формування здоров'язбережувальної професійної компетентності, яка в ОП 2020 р. забезпечувалася в процесі вивчення ОК «Цивільний захист», в ОП 2021 р. немає відповідного навчального ОК.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

За посиланнями, наведеними у звіті ЕГ (<https://cutt.ly/VOvpMyK>,) на сайті кафедри наявні лише силабуси ОК, однак РПНД не виявлено. В сила бусах не деталізовані критерії оцінювання НД, однак, за свідченням фокус групи ЕГ зі здобувачами освіти, останнім повідомляється інформація щодо форм та критеріїв оцінювання на вступних заняттях з навчальних курсів

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з висновком ЕГ, що не всі НПП, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну професійну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу за окремими ОК. Зокрема, доктор наук, доцент Тилищак О.А., що викладає ОК «Методика навчання інформатики», «Методи розв'язування олімпіадних задач з інформатики» немає навчально-методичних праць з інформатики, єдиним аргументом на користь відповідності його професійної кваліфікації цим ОК є робота після закінчення навчання вчителем інформатики в 1997 р. Д-р педаг. наук, проф. Козлакова Г.О., що викладає ОК «Методика навчання математики в старшій школі», не має відповідних навчально-методичних чи наукових публікацій. Натомість, доц. Месарош Л.В., яка, на думку ЕГ, необгрунтовано викладає ОК «Історія математики», оскільки її базова освіта за спеціальністю «Фізика», канд. фіз.-мат наук за спеціальністю «фізична електроніка», однак, серед низки технічних публікацій є наукові праці з педагогіки, зокрема, Professional competencies of students of physical and mathematical specialties. ScienceRise: Pedagogical Education, 2021, а також 7-річний досвід роботи вчителем в ЗЗСО дає підстави у її достатній компетентності у викладанні та відповідності вищевказаного ОК. Академічна кваліфікація доц. Петечука В.М., зокрема базова освіта за спеціальністю «Математика» є відповідною ОК «Вибрані розділи елементарної математики».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Найявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Узгодити формулювання мети ОП у відповідності з рівнем НРК та предметною спеціальністю 014 Середня освіта.
1.2. Уточнити в ОП професійну кваліфікацію, відповідну до заявлених спеціальностей: вчитель математики профільної школи; вчитель інформатики профільної школи. 1.3. Перелік посад, які можуть обіймати випускники ОП, привести у відповідність до сучасних нормативних документів та змісту рівня освіти, предметної спеціальності 014 Середня освіта.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Виправити помилки в ОП 2020 з конкретизацією дескрипторів для освітнього ступеня магістра. 2.2. Переглянути структуру ОП з точки зору її подальшої оптимізації та приведення у відповідність до предметної спеціальності 014 Середня освіта. 2.3. Внести корективи до послідовності викладання НД та структурно-логічної схеми підготовки здобувачів за даною ОП, зокрема вказавши логічну послідовність між ОК формування компетентностей вчителя інформатики. 2.4. Забезпечити подальше узгодження ОП із вимогами Професійного стандарту за професією вчитель закладу загальної середньої освіти, зокрема врахувати необхідність формування психологічної та здоров'язбережувальної компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Активізувати процес участі здобувачів вищої освіти ОП "Математика" у програмах академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Деталізувати критерії оцінювання навчальних завдань як у силабусах, так і у робочих програмах навчальних дисциплін. 4.2. Пропагувати серед студентів перспективи та позитиви академічної мобільності, як внутрішньої так і зовнішньої, зокрема дистанційної. 4.3. Забезпечити перегляд РПНД, силабусів, вчасне оновлення переліку літературних джерел.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОП та НПП, розширювати перелік форм і методів її досягнення; 5.2. Урізноманітнити форми і методи контролю на ОП; 5.3. Уніфікувати представлення інформації стосовно критеріїв оцінювання та тематичного розподілу балів за ОК на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Посилювати публікаційну активність НПП відповідно до дисциплін, які вони забезпечують. 6.2. Забезпечувати науково-педагогічне стажування НПП в напрямку ОК, які вони викладають. 6.3. Залучати до викладання, оцінювання і атестації представників роботодавців, професіоналів-практиків на постійній основі; 6.4. Продовжити позитивну практику заохочення НПП за досягнення в навчально-методичній, науковій та організаційній діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендувати врегулювати процедуру анонімних звернень. 7.2. Розробити комплекс заходів в ЗВО щодо забезпечення доступності структурних підрозділів соціальної та психологічної підтримки здобувачів освіти, зокрема психологічної служби, ресурсного центру інклюзивної освіти, медпункту, тощо.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Внутрішній системі забезпечення якості вищої освіти розробити та дотримуватися чіткої процедури виявлення та реагування недоліків у реалізації ОП. 8.2. Систематично залучати роботодавців, активізувати здобувачів освіти, органи студентського самоврядування, випускників до процесу періодичного перегляду освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Створити умови для оприлюднення пропозицій заінтересованих сторін на сайті ЗВО після громадського обговорення проекту ОП. 9.2. Забезпечити доступність навчально-методичного забезпечення ОП, зокрема РПНД, на веб-сайтах випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на Звіт ГЕР.pdf</i>	1BTbgH8XMr6hkZVUdgJIs7bTv3gJ6cdjPOGxYJzPU9 4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА