

Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II

Ступінь вищої освіти бакалавр, магістр		Форма навчання денна		Навчальний рік/семестр	
---	--	--------------------------------	--	-------------------------------	--

Силабус

Назва навчальної дисципліни	Основи академічної доброчесності
Кафедра	Географії та туризму
Освітня програма	
Тип дисципліни, кількість кредитів та годин (лекції/семінарські, лабораторні заняття/самостійна робота)	Тип дисципліни: за вибором Кількість кредитів: 4 (120 годин) Лекції: 10 год. Семінарські/практичні заняття: 20 год. Лабораторні заняття: - Самостійна робота: 90 год.
Викладач(і) відповідальний(і) за викладання навчальної дисципліни (імена, прізвища, наукові ступені і звання, адреса електронної пошти викладача/ів)	Моца Андрій Андрійович, к.ю.н., andriy.motsa@gmail.com , andriy.motsa@kmf.org.ua
Постреквізити навчальної дисципліни	Основи наукових досліджень, основи права, українська мова професійного спрямування
Анотація дисципліни, мета та очікувані програмні результати навчальної дисципліни, основна тематика дисципліни	<i>Мета дисципліни</i> – формування сучасних професійних компетенцій у питаннях академічної доброчесності. Для досягнення визначеної мети в процесі викладання курсу «Основи академічної доброчесності» необхідно вирішити такі завдання: • Систематизувати знання щодо: — загальних положень академічної доброчесності; — ролі академічної доброчесності у сфері освіти; — особливостей юридичної відповідальності за порушення норм академічної доброчесності; — правових основ охорони, розпорядження та захисту результатів творчої, інтелектуальної діяльності; — нормативно-правової бази щодо академічної доброчесності. • Сформувати вміння:

	— використовувати основні поняття академічної доброчесності у процесі підготовки наукових та дослідницьких робіт; — орієнтуватись у різних системах цитувань використаних джерел; — застосовувати підстави та передбачати правові наслідки юридичної відповідальності учасників освітніх правовідносин за порушення норм академічної доброчесності; — формалізувати результати своєї інтелектуальної творчої/наукової діяльності з дотриманням правил академічної доброчесності, захисту прав інтелектуальної власності. • Розвинути установки до: — аналітичності; — поваги до закону. Очікувані навчальні результати дисципліни: • Знання: — загальних положень академічної доброчесності; — ролі академічної доброчесності у сфері освіти; — особливостей юридичної відповідальності за порушення норм академічної доброчесності; — правових основ охорони, розпорядження та захисту результатів творчої, інтелектуальної діяльності; — нормативно-правової бази щодо академічної доброчесності. • Вміння: — використовувати основні поняття академічної доброчесності у процесі підготовки наукових та дослідницьких робіт; — орієнтуватись у різних системах цитувань використаних джерел; — застосовувати підстави та передбачати правові наслідки юридичної відповідальності учасників освітніх правовідносин за порушення норм академічної доброчесності; — формалізувати результати своєї інтелектуальної творчої/наукової діяльності з дотриманням правил академічної доброчесності, захисту прав інтелектуальної власності. <i>Основна тематика дисципліни:</i> • Модуль 1 «Формування академічної культури студента» (лекційні теми 1-3, семінарські теми 1-3); • Модуль 2 «Усне й писемне мовлення. Написання тексту» (лекційна тема 4, семінарські теми 4-6); • Модуль 3 «Робота з джерелами. Укладання бібліографії» (лекційна тема 5, семінарські теми 7-9).
Критерії контролю та оцінювання результатів навчання	Результативність студента під час вивчення дисципліни оцінюється за 100-бальною системою. Бали розподіляються наступним чином:

	- робота на семінарських заняттях – 60 балів (по 20 балів за кожен змістовий модуль), у тому числі виконання двох КР - залік – 40 балів
Інші інформації про дисципліни (політика дисципліни, технічне та програмне забезпечення дисципліни тощо)	Графічний матеріал передається у формі презентацій за допомогою проєкторів. Використання підручників та навчальних посібників від угорських та українських авторів. Для методичного забезпечення викладання дисципліни можна використати: • друкований та електронний варіант конспекту лекцій; • графічний матеріал (рисунок, таблиці, карти) • мультимедійний матеріал • роздатковий матеріал • нормативні акти України, наукові монографії та навчальні посібники кафедри географії та туризму і бібліотеки інституту.
Базова література навчальної дисципліни та інші інформаційні ресурси	I – Нормативно-правові акти: 1. Конституція України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - № 30. - Ст. 141. 2. Закон України від 1 грудня 1998 року "Про наукову і науково-технічну діяльність" // Відомості Верховної Ради України, 1999, № 2-3 (21.01.99), ст. 20 3. Закон України від 23 травня 1991 року "Про освіту" // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. -№ 34. - Ст. 451. 4. Закон України від 10 лютого 1998 року "Про професійно-технічну освіту" // Відомості Верховної Ради України. – 1998. -№ 32. - Ст. 215. 5. Закон України від 13 травня 1999 року "Про загальну середню освіту" // Відомості Верховної Ради України. – 1999. -№ 28. - Ст. 230. 6. Закон України від 22 червня 2000 року "Про позашкільну освіту" // Відомості Верховної Ради України. – 2000. - № 46. - Ст. 393. 7. Закон України від 11 липня 2001 року "Про дошкільну освіту" // Відомості Верховної Ради України. – 2001. - № 49. - Ст. 259. 8. Закон України від 1 липня 2014 року "Про вищу освіту" // Офіційний вісник України. – 2014. - № 63. - Ст. 1728. 9. Закон України від 13 грудня 1991 року "Про наукову і науково-технічну діяльність" // Відомості Верховної Ради України. – 1992. - № 12. - Ст. 165. II – Основні джерела: 1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету /Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред.Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. – К.: Таксон, 2016. – 234 с. 2. Бойко Р.В. Без компіляцій і плагіату! / Р.В. Бойко, М.О. Фролов // Бюлетень ВАК України. – К., 2008. – № 12. – С. 11–13. 3. Бойченко Н.М. Етичні аспекти університетських цінностей / Н.М. Бойченко // Софія. Гуманітарно-релігійнознавчий вісник. – К.: Вид.-полігр. центр «Київський університет», 2014. – № 1 (1). – С. 37–43.

4. Бутенко О.В. Правове виховання студентів вищих технічних навчальних закладів як науково-педагогічна проблема / О.В. Бутенко // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології: зб. наук. пр. – Херсон, 2014. – Вип. 1. – С. 59–62.
5. Гапон Н. Ставлення студентів до виявів академічної нечесності: крос- культурний аналіз / Н. Гапон, А. Худзіцка-Чупала, А. Лупіна-Вегенер // Вісник Львівського університету. Серія «Філософські науки». – Львів, 2013. – Вип. 16. – С. 241–248.
6. Гончаренко С. Етичний кодекс ученого / С. Гончаренко; Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України, Полтавський національний педагогічний ун-т імені В.Г. Короленка // Естетика і етика педагогічної дії: зб. наук. пр. – Київ-Полтава: ПНПУ імені В.Г. Короленка, 2011. – Вип. 1. – С. 25–34.
7. Гунчак В.М., Чепига М.П. Кодекс честі викладача як перешкода академічній нечесності і поблажливості / В.М. Гунчак, М.П. Чепига // Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Ґжицького. – Львів, 2011. – Т. 13, №3 (49). – С. 14–23.
8. Джонс Р.М. Академічна корупція в Україні // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 261–268.
9. Дикань С.А. Плагіат в освіті: походження, причини та шляхи подолання / С.А. Дикань // Безпека життєдіяльності: всеукр. наук.-попул. журн. – К., 2007. – № 5. – С. 16–20.
10. Добко Т. Академічна культура як необхідна передумова ефективного управління сучасним університетом в умовах автономії / Т. Добко // Дух і літера. Спец. вип. «Університетська автономія». – К., 2008. – № 19. – С. 93–102.
11. Козолуп М.С. Міждисциплінарний підхід до формування академічної комунікативної компетенції у студентів природничих спеціальностей в університетах США / М.С. Козолуп // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Педагогіка, соціальна робота». – Ужгород, 2014. – Вип. 30. – С. 60–63.
12. Кульчицька О.О., Дойчик М.В. Академія як простір свободи / О.О. Кульчицька, М.В. Дойчик // Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика: матер. міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми розвитку науки та освіти: теорія і практика» (м. Київ, 29–30 квітня 2016 р.) / ГО «Інститут освітньої та молодіжної політики»; Наук.-навч. центр прикладної інформатики НАН України. – К.: ГО «ІОМІ», 2016. – С. 12–17.
13. Лайберг М., Немоловська Т. Списування: український і американський досвід // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 269–271.
14. Малиновский А.А. Кодекс профессиональной этики: понятие и юридическое значение / А.А. Малиновский // Журнал российского права. – М., 2008. – № 4. – С. 39–44.
15. Медведев І.А. Державне управління розвитком університету: теоретично-прикладний аспект: [моногр.] /

- І.А. Медведєв. – Харків: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2011. – 220 с.
16. Медведєв І.А. Ідея класичного університету: динаміка ціннісних орієнтацій в контексті державного управління / І.А. Медведєв // Економіка та держава. – К., 2010. – № 9. – С. 77–82.
17. Наука і молодь в Україні ХХІ століття / [Ю.Л. Мосенкіс, М.А. Болобан, П.М. Грабовий та ін.]. – К.; Умань: ПП Жовтий, 2010. – С. 150–202.
18. Покликання університету: зб. наук. пр. / відп. ред. О. Гомілко. – К.: РІА «Янко»; «Веселка», 2005. – С. 90–132.
19. Рижак Л. Євроінтеграція вищої освіти України: аксіологічний вимір / Л. Рижак // Вісник Львівського національного університету імені Івана Франка. Серія «Філософські науки». – Львів, 2008. – Вип. 11. – С. 27–37.
20. Ромакін В.В. Академічна етика як передумова верховенства права / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2006. – Вип. 33. – Т.46. – С. 174–179.
21. Ромакін В.В. Академічна чесність у вищій освіті / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогічні науки». – Миколаїв, 2002. – Вип. 7, Т. 20. – С. 24–28.
22. Ромакін В.В. Академічна чесність як політична проблема / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Політичні науки». – Миколаїв, 2002. – Вип. 12, Т. 25. – С. 165–170.
23. Ромакін В.В. Мотивації, переконання та поведінка українських і американських студентів бакалаврату щодо норм академічної культури / В.В. Ромакін // Наукові праці Чорноморського державного університету імені Петра Могили. Серія «Педагогіка». – Миколаїв, 2010. – Вип. 123. – Т.136. – С.34–41.
24. Струнсе В. Місія досяжна: підвищення академічної чесності в українській освіті // Прозорість і корупція в системі вищої освіти України: зб. матер. конф. (21–22 листоп. 2002 р., м. Львів). – К.: Таксон, 2003. – (Серія «Вища освіта в сучасному світі»). – С. 272–275.
25. Хоружий Г.Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти / Г.Ф. Хоружий. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2012. – 320 с.
26. Цокур О.С. «Кодекс честі» в системі вищої освіти США / О.С. Цокур // Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки». – Черкаси, 2009. – Вип. 150. – С. 57–62.

III – Інтернет-ресурси:

1. Проект сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) - Американські Ради. – Назва з екрану. – Режим доступу: <http://www.saiup.org.ua/>.
2. Committee on Publication Ethics: (COPE): Promoting integrity in research publication. – Назва з екрану. – Режим доступу: publicationethics.org/.

	3. Publication Integrity and Ethics. – Назва з екрану. – Режим доступу: www.integrity-ethics.com/. 4. Законодавство України [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua. 5. Міністерство освіти і науки України [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.mon.gov.ua.
--	--