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**ВСТУП**

Реформування вищої освіти України, відповідно до концептуальних засад Болонського процесу та нового Закону «Про вищу освіту» (2014 р.), насамперед передбачає спрямування освітнього процесу на формування у майбутніх фахівців загально- і спеціалізовано-професійних компетентностей. У зв’язку з чим зростає роль опанування випускниками інституту основних принципів методологічного й методичного характеру, що забезпечують успішне освоєння тонкощів ремесла філолога-професіонала. Дзеркальним відображенням його якості виступає магістерська робота. Адже саме вона слугує, по-перше, перевіркою рівня досконалості набутих професійних компетентностей, зокрема, умінь формулювати й висловлювати власні міркування, теоретичні положення й робити висновки у письмовій формі; по-друге, підсумком науково-дослідницької роботи під час навчання у ЗВО, пробою для одержаних умінь успішно працювати з джерелами й літературою, фахової спроможності розв’язувати конкретні проблеми в галузі історичної науки.

Як засвідчує досвід написання студентами магістерських робіт, типовими труднощами, з якими вони найчастіше зустрічаються, є:

* організація ефективної підготовчої роботи (обрання теми, підбирання необхідних джерел й літератури, складання оптимального плану роботи);
* сформування творчого задуму роботи та її основних ідей;
* осмислення опрацьованого матеріалу з метою реконструкції цілісної картини історичних подій, явищ, процесів;
* теоретичне обґрунтування власних суджень, положень, висновків;
* викладення свого бачення шляхів розв’язання поставленої наукової проблеми;
* безпомилкове оформлення наукового апарату роботи.

Зрозуміло – методичні поради у жодному випадку не зможуть замінити провідної ролі наукового керівника (консультанта) у допомозі студенту при написанні ним магістерської. Їх мета скромніша: посприяти йому подолати вище перелічені труднощі, уникнути помилок та опанувати основні принципи методики виконання роботи, підготуватися належним чином до її захисту.

**1. МЕТА І ЗАВДАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

**ТА МЕТОДИЧНІ ВИМОГИ ДО НЕЇ**

Магістерська робота становить собою найбільш складний, творчий, самостійний та індивідуальний вид навчально-дослідницької роботи студента на завершальному етапі фахової підготовки відповідно до другого рівня вищої освіти у ЗВО, що виконується під керівництвом викладача, як правило доктора наук, професора або досвідченого доцента. Саме по її змісту Екзаменаційна комісія оцінюватиме рівень одержаних за період навчання компетентностей й ухвалюватиме рішення про видачу диплома магістра, а також може надати рекомендацію для навчання в аспірантурі.

Мета роботи полягає у глибокому вивченні шляхом аналізу джерел та літератури однієї з актуальних проблем філологічної науки й створення на цій основі цілісного самостійного творчого дослідження з елементами наукової новизни. Ви отримуєте можливість сповна скористатися об’ємом, набутих за час навчання, теоретичних і практичних знань, реалізувати власний інтелектуальний потенціал, а відтак поглибити рівень професійної кваліфікації.

У процесі творчої праці над обраною темою доведеться розв’язувати низку завдань. Основні з них такі:

* всесторонньо вивчити доступну наукову літературу (монографії, статті, матеріали

дискусій, рецензії тощо), що має пряме й опосередковане відношення до теми, з’ясувати висвітлені, дискусійні й невивчені питання, а відтак визначити стан дослідженості проблеми в історіографії;

* виявити необхідні джерела й критично проаналізувати їхній зміст, класифікувати за родами та видами, встановити рівень достовірності одержаної інформації;
* опанувати основні принципи методологічних засад проведення наукового дослідження;
* оволодіти картково-бібліографічною системою опрацювання джерел й літератури;
* осмислити зміст інформації опрацьованих літератури й джерел і на цій основі розробити таку структуру роботи, яка б дозволила висвітлити поставлену мету

й розв’язати сформульовані завдання роботи та забезпечила її самостійний і

творчий характер;

* логічно й аргументовано (з посиланнями на використані літературу й джерела)

викладати свої думки, які б давали цілісну картину висвітлення досліджуваної теми; зробити обґрунтовані висновки, що випливають зі змісту роботи.

Написання магістерської роботи вимагає також обов’язкового дотримання низки методичних вимог. Головніші з них наступні:

* обрання актуальної теми дослідження;
* відповідність змісту роботи та її висновків сучасному рівню досягнень історіографії досліджуваної проблематики;
* суворе дотримання вимог оформлення наукового апарату роботи;
* вибір оптимального методичного інструментарію проведення дослідження;
* написання тексту роботи літературною українською мовою;
* грамотність, науковий стиль викладу матеріалу;
* суворе дотримання точності у подачі фактів, явищ і подій, а також у цитуванні джерел й наукової літератури;
* достовірність одержаних результатів;
* теоретичне осмислення фактологічного матеріалу;
* неприпустимість фальсифікації – підробки чи умисного використання неправдивих даних з метою доведення «правильності» висновків;
* самостійний характер роботи.

Увага! У випадку виявлення плагіату (використання чужого тексту чи матеріалу без посилання на джерела й праці авторів) робота не допускається захисту!

**2. ВИБІР ТЕМИ. ЗАТВЕРДЖЕННЯ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА. СКЛАДАННЯ ПЛАНУ РОБОТИ**

Запам’ятайте! Дуже важливим є правильне обрання теми магістерської роботи!

Тематика робіт щороку оновлюється науковими керівниками й затверджується на засіданні випускової кафедри. Радимо братися за ту з них, яка викликає найбільший інтерес, лежить ближче до душі! Це полегшить її дослідження, бо ж добре відомо: те, що цікавить (подобається), робиться без надриву і насильства над собою. А це особливо важливо при виконанні творчої роботи, якою і є магістерська. Визначившись із сферою інтересів, робимо другий крок, а саме: обираємо тему.

Магістерську роботу студенти виконують згідно з навчальним планом протягом двох навчальних років у магістратурі. Тему магістерської роботи студент обирає самостійно з переліку тем, запропонованих кафедрою. Після обрання теми студент консультується з науковим керівником, узгоджує план роботи. На певних етапах виконання магістерської студент повинен повідомляти керівника про хід дослідження, в разі необхідності звертатись по допомогу. У визначений термін студент подає первинний текст свого дослідження. Керівник висловлює зауваження і побажання до чорнового варіанту, які студент враховує при написанні остаточного варіанту наукової праці. Чистовий варіант магістерської роботи має бути охайно та грамотно оформлений і зброшурований. Готову роботу студент зобов’язаний подати на кафедру для реєстрації у визначені терміни. У магістерській роботі обов’язкове покликання на авторів, працями котрих послуговується студент! Не допускаються випадки, коли назва розділу повністю повторює назву магістерської роботи!

*Послідовність дій при виконанні магістерської роботи*

Вибір теми, узгодження плану роботи з науковим керівником

Опрацювання художніх текстів

Визначення мети та завдань роботи

З’ясування об’єкта та предмета дослідження

Пошук та вивчення наукової літератури з теми, створення бібліографії до роботи

З’ясування стану дослідження вказаної проблеми в літературознавстві. Написання «вступу»

Осмислення та аналіз художнього твору відповідно до поставлених проблем

Виклад тексту роботи відповідно до її структури

Формулювання «Висновків»

Оформлення «Списку використаної літератури»

Подання первинного варіанту роботи науковому керівникові

Доопрацювання роботи з урахування рекомендацій керівника

Чистове оформлення роботи

Подання роботи до реєстрації

Підготовка до захисту роботи

Захист роботи: усне представлення дослідження та відповіді на запитання.

Обсяг магістерської роботи: 50-60 сторінок друкованого тексту

Структура магістерської роботи:

1) титульна сторінка;

2) зміст;

3) вступ;

4) основна частина (здебільшого складається з трьох розділів);

5) висновки;

6) список використаної літератури;

7) додатки (у разі наявності).

У «Вступі» (6-8 сторінок) необхідно розкрити стан і значущість порушеної в магістерській роботі проблеми, обґрунтувати необхідність проведення дослідження, вмотивувати актуальність наукової праці. Зазначити мету й завдання роботи, об’єкт та предмет дослідження, актуальність теми, її значення, вказати методи, на яких базуватиметься науковий аналіз. Важливим змістовним компонентом «Вступу» є огляд літератури, що передбачає лаконічну характеристику розвитку наукової думки із зазначеної проблеми. Стисло аналізуючи досягнення науковців, необхідно окреслити ті питання, що залишились невивченими. У підсумку варто висловити міркування стосовно необхідності проведення досліджень із обраного напряму. У вступі до магістерської роботи визначається наукова новизна та практичне значення роботи.

Основна частина (35-40 сторінок) роботи складається з двох і більше розділів, які в разі потреби можуть бути поділені на підрозділи. У цій частині роботи розкривається зміст теми та досягається мета дослідження через окреслені завдання роботи, спираючись на обрані для цієї праці методи. Систему викладу матеріалу в розділах слід підпорядкувати основній ідеї роботи. Необхідно акцентувати увагу на власних спостереженнях та результатах дослідження. Кожен розділ повинен закінчуватися короткими висновками, які свідчать про ступінь осмислення студентом досліджуваної проблеми. Основна частина магістерської роботи виявляє здатність автора до аналізу художніх творів чи літературознавчого матеріалу на основі набутих теоретичних знань.

«Висновки» (3-4 сторінки) містять короткі узагальнення проведеного дослідження, тобто стисло розкривають його сутність і таким чином демонструють ступінь досягнення мети та розв’язання поставленої в роботі наукової проблеми.

«Список використаної літератури» має нараховувати не менше 30 позицій. На всі джерела, названі у «Списку…», повинне бути покликання у самому тексті роботи. Джерелознавча база магістерського дослідження оформляється відповідно до чинних вимог. До неї включається також доступний студентам електронний ресурс, який теж відповідним чином описується в роботі.

Додатки (за наявності) до магістерської роботи оформляють як продовження роботи на наступних її сторінках, розміщуючи у порядку посилань у тексті роботи.

**3. ОБОВ’ЯЗКИ ЗАВКАФЕДРИ, НАУКОВОГО КЕРІВНИКА**

**Й МАГІСТРАНТА**

Завідувач кафедри несе відповідальність за організацію виконання магістерських робіт.

Керівниками магістерських робіт призначаються як правило професори і досвідчені доценти випускової кафедри. Науковий керівник – єдина особа, котра виконує стосовно магістранта контрольні функції. За ним може бути закріплено не більше п’яти магістерських робіт на кафедрі.

Обов’язки керівника:

* вчасно розробити рекомендовану тематику магістерських робіт і подати її на затвердження на засідання кафедри;
* у випадку необхідності проконсультувати студента у виборі теми й у разі потреби вчасно внести уточнення у назву роботи;
* допомогти студенту сформулювати завдання у дослідженні обраної теми зі зазначенням терміну завершення роботи, візує його та контролює виконання. У разі невиконання його студентом інформує завкафедри для вжиття відповідних заходів аж до недопущення роботи до захисту;
* допомогти студенту скласти календарний план виконання роботи;
* порекомендувати основні джерела, спеціальну й довідкову літературу;
* надавати систематичні консультації в опрацюванні джерел й літератури, розробці структури роботи й написанні її тексту;
* контролювати процес реалізації студентом календарного плану й інформувати кафедру про хід виконання роботи;
* несе відповідальність за наявність у роботі помилок системного характеру.
* надавати допомогу в оформленні наукового апарату магістерської роботи;
* уважно прочитати чорновий варіант роботи по розділах окремо чи всієї роботи в цілому; вичитати виправлений, відповідно до його порад й зауважень, текст;
* проконсультувати студента до попереднього захисту на засіданні кафедри та захисту перед ЕК;
* написати відгук на виконану роботу зі зазначенням характеристики праці студента; рекомендувати чи не рекомендувати її до захисту;
* бути присутнім на засіданні ЕК під час захисту студентом роботи, керівником якої він є і ознайомити присутніх зі змістом відгуку.

Обов’язки магістранта:

- вчасно подати на засідання кафедри заяву (на ім’я завідувача) з проханням про затвердження теми роботи;

- у визначений термін розробити (за допомогою керівника) календарний план;

- неухильно виконувати складові календарного плану;

- регулярно приходити до наукового керівника на консультації, інформувати його про стан виконання роботи;

- систематично і старанно працювати над джерелами, науковою й довідковою літературою;

- самостійно виконувати роботу;

- не допускати плагіату. При його виявленні (відсоток допустимих збігів регулюється окремими положенням) робота не допускається до захисту!

- не допускати фальсифікацій результатів дослідження;

- застосовувати сучасні методи проведення історичного дослідження;

- використовувати сучасні комп’ютерні технології;

- суворо дотримуватися методичних рекомендацій з виконання роботи, нормативних документів і державних стандартів;

- показувати чорновий варіант тексту роботи керівнику, вносити до нього необхідні виправлення, відповідно до його зауважень і порад;

- на час попереднього захисту мати 2 публікації з теми роботи;

- у встановлений термін подати роботу для перевірки керівнику для отримання відгуку;

- отримати резолюцію завкафедри про допуск до захисту;

- особисто подати роботу, допущену до захисту, рецензенту;

- у встановлений закладом термін подати готовий текст роботи на кафедру, включаючи її електронний варіант;

- попередньо ознайомившись зі змістом відгуку керівника і рецензії, підготувати аргументовані відповіді на висловлені у них зауваження при захисті дипломної роботи в ЕК. Запам’ятайте! Після отримання відгуку й рецензії суворо забороняється вносити будь-які виправлення до змісту й тексту роботи!

- належним чином підготуватися до захисту роботи перед ДЕК і завчасно прийти на нього.

УВАГА: Ви маєте право приймати чи відхиляти поради й рекомендації наукового керівника, проте пам’ятайте, що якість змісту магістерської роботи та оформлення її наукового апарату повністю лежать на Вашій відповідальності; не забувайте того, що науковий керівник не є ні співавтором Вашої роботи, ні її редактором, тому виключно розраховуйте лише на себе, на власні здібності й власну працездатність!

**4. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ НАУКОВОГО АПАРАТУ**

**МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

До оформлення магістерської роботи на комп’ютері ставляться такі вимоги:

Магістерська робота подається у друкованому вигляді комп’ютерним набором. Друкується робота на сторінці білого паперу форматом А4 (210×297 мм).

* Шрифт – Times New Roman
* Розмір шрифту 14 пунктів
* Відстань між рядками – 1,5 інтервала
* Розташування – книжне
* Ліве поле – 30 мм
* Верхнє і нижнє поля – 20 мм
* Праве поле – 15 мм
* Текст магістерської роботи набирається з вирівнюванням по ширині.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів подають арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою роботи є титульна, яку включають у загальну нумерацію сторінок. На титульній сторінці номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці. На наступній сторінці – ЗМІСТ роботи (див. Додаток А). Тут вказана структура роботи. Такі її частини, як «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ», «ДОДАТКИ», не нумеруються, а в кінці назв частин роботи крапки не ставляться.

Нумеруються розділи роботи. Якщо назва розділу наводиться в одному рядку із номером цього розділу, тоді після номера ставиться крапка (РОЗДІЛ 1.). Назва підрозділу друкується з абзацу маленькими літерами, де перша цифра – номер розділу, а друга – номер підрозділу. Після кожної цифри має стояти крапка (1.2.). Потрібно простежити, аби назва розділу, внесена до ЗМІСТУ, і назва розділу, написана в тексті роботи, збігалися дослівно.

«ДОДАТКИ» оформляють як продовження роботи, розміщуючи їх у порядку посилань у тексті роботи. Кожен додаток повинен розпочинатися з нової сторінки і мати заголовок. Слово «Додаток» подається у правому верхньому куті із нумерацією без знака № або позначається великими літерами української абетки (крім літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь).

«ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ», «ДОДАТКИ» слід писати з нової сторінки.

**СПОСОБИ ОФОРМЛЕННЯ ПОКЛИКАНЬ**

Найбільш поширеними і прийнятими є два види посилань.

І. У квадратних дужках.

При покликанні в тексті роботи на певне джерело, у квадратних дужках зазначають його порядковий номер за «Списком використаної літератури» і сторінку через кому. Наприклад: [7, с.18].

ІІ. Підрядкове покликання

У разі використання підрядкового покликання після цитованих слів треба ставити цифру індексу (1, 2, 3,……), а в кінці сторінки паспортизувати вказане джерело. Наприклад:

*Відзначаючи винятковість успіху Марка Вовчка, М.Рудницький зазначив: «В історії світової літератури нелегко знайти другий подібний приклад. Марко Вовчок – перша українська письменниця з широкими особистими зв’язками у літературному світі»[[1]](#footnote-1)1.*

*М.Зеров, вважаючи Марка Вовчка центральною постаттю в українській прозі 60-х років, писав про її світове значення: «Її твори поряд з Шевченковими репрезентували українське письменство в очах тогочасного російського читача, перекладалися російською мовою і відзначені корифеями російської літератури ХІХ століття – шана, якої не признано ні одному українському письменникові, крім Шевченка»[[2]](#footnote-2)2.*

Коли в роботі використовується іншомовне джерело, то й покликання робимо, відтворюючи паспортизацію мовою оригіналу. Наприклад:

*Космос як витвір Божий поставав універсальною алегорією*[[3]](#footnote-3)3.

При цитуванні можуть бути різні способи передачі чужої думки чи висловлювання. Це і звичайне цитування праці з використанням відповідних розділових знаків, і «переказ» автором певного спостереження. В останньому випадку слід бути надзвичайно уважним, щоб не спотворити суті висловлювання науковця, до роботи котрого звертається дослідник. У наукових дослідженнях іноді послуговуються й опосередкованим покликанням, коли необхідні дані беруться не з першоджерела, а з іншої праці.

*«Я була за сто верст від Парижа,— писала Марко Вовчок в одному з листів з-за кордону,— біля Compiegne, була в селах, ходила пішки»[[4]](#footnote-4)4.*

Якщо автору магістерської роботи необхідно вказати, в якому виданні можна відшукати певний матеріал, то доцільне таке покликання:

*Літературу пізнього Середньовіччя досліджував Дмитро Чижевський[[5]](#footnote-5)*.

При висвітленні ключових питань роботи доводиться на одній сторінці декілька разів цитувати ту саму працю. В такому випадку першого разу подаємо повну паспортизацію джерела. А наступного – покликання обмежуємо словами. – *Там само*. При необхідності зазначаємо сторінку. Наприклад:

*Час пізнього Середньовіччя Д.Чижевський назвав «майже паузою в літературному розвитку»[[6]](#footnote-6), «пропащим часом у житті нашого народу*»[[7]](#footnote-7).

У магістерській роботі з української літератури часто доводиться цитувати художні твори. Такі цитати у тексті виділяються курсивом. Прийнятним вважається опис, коли вперше при цитуванні з книги подається її повна паспортизація та оговорено наступну форму покликання на те саме видання. Наприклад:

Устина коротко переповідає своє життя: «*Батька-матері не зазнаю: сиротою зросла я, при чужині, у людях*»[[8]](#footnote-8), «*на десятиліттях взяли мене у двір*» (С.156).
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**5. НАПИСАННЯ РОБОТИ**

Працювати над роботою необхідно відповідно до плану (завдання), складеного разом із Вашим керівником. Перший крок розпочинайте із вивчення бібліографії питання. Адже, насамперед, потрібно вияснити стан джерельної бази дослідження обраної Вами теми та рівень її розробки у науковій літературі. Тут у пригоді будуть бібліографічні довідники й посібники, що зберігаються у бібліотеках, оглядові історіографічні статті у працях, електронні каталоги тощо.

Другий важливий крок – це вивчення джерел і літератури з метою збору необхідного для виконання роботи матеріалу. У більшості випадків (у залежності від тематики) його доцільно розпочинати із загальних робіт, щоб мати уявлення про епоху, тенденції розвитку і т.д. А вже потім переходити до опрацювання джерел та конкретних праць по темі.

На що звернути увагу:

- опрацювання наукової літератури бажано розпочинати із найдавнішої до найновішої, щоб мати можливість простежити розвиток поглядів ученого/учених та поповнення знань із досліджуваної проблеми;

- якщо праця носить теоретичний характер, доцільно розпочинати робити виписки після першого (інформаційного) її прочитання, попередньо ознайомившись з її змістом, основними міркуваннями й теоретичними положеннями автора;

- під час роботи над книгою обов’язково проаналізуйте зміст передмови й прискіпливо вивчайте увесь науковий апарат – виноски, примітки, посилання.

Третій важливий крок – це виношування основних ідей та формування задуму роботи. Саме в процесі цього обдумування з’являються свої судження й оцінка досліджуваних подій, процесів і явищ, викристалізовується власний погляд на розв’язання проблеми. Саме у цей час особливо важливого значення набувають консультації з керівником, участь у наукових конференціях. Важливо пам’ятати: задум роботи повинен опиратися не на власні уподобання, а породжуватися глибоким осмисленням джерельної бази та наукової літератури.

Після того, як вивчено літературу й джерела та зібрано необхідний матеріал, приступайте до написання першого (чорнового) варіанту тексту роботи. Насамперед згрупуйте зібраний матеріал по її структурних частинах (включаючи підрозділи розділів). Можна розпочинати написання тексту зі вступу, але як підказує досвід практичної роботи, доцільніше приступати до нього з першого розділу. А вже виконавши головну частину, Вам значно легше буде розкрити зміст вступу.

Працюючи над текстом роботи необхідно:

- писати його літературною українською мовою;

- логічно, чітко і ясно висловлювати свої думки;

- уважно пильнувати за будовою речень. Бажано, щоб вони не відзначалися громіздкістю, не мали логічних суперечностей й носили завершений характер;

- не допускати недбайливості і безграмотності в оформленні тексту роботи;

- текст рукопису поділяти на абзаци, що мають містити самостійні думки;

- обов’язково на кожній сторінці робити посилання на використані джерела й літературу; воднораз не захоплюйтесь цитуванням;

- не допускати вживання великих цитат (більше 5-6 рядків тексту сторінки) та двох цитат підряд без відповідного вжитого Вами словосполучення між ними;

- уникати повторень;

- обминайте вживання загальних фраз. Виклад матеріалу має носити конкретний характер, розкривати зміст назви підрозділу і розділу роботи;

- не перекручувати чужих думок, не видавати їх за власні; пам’ятайте! наукова чесність – понад усе!;

- аналізувати матеріал, обґрунтовувати за допомогою аргументів власні думки, судження, висновки. Описовість подій та явищ звести до мінімуму (вдаватися до неї лише у випадку необхідності);

- вносити у роботу елементи новизни;

- не допускати логічних суперечностей у сюжеті кожного підрозділу й розділу, що мають носити цілісний і завершений характер;

- об’єктивно й аргументовано викладати матеріал ;

- завершувати кожен підрозділ і розділ висновками;

- неупереджено викладати перебіг подій;

- в разі потреби обов’язково звертатися за порадами до керівника й консультанта роботи.

Виконавши чорновий варіант роботи, дати його на розгляд керівнику. Після чого, враховуючи його зауваження й поради, підготуйте чистовий варіант роботи. При цьому дуже уважно ще раз перевірте вірність написання імен, географічних назв, дат, точність наведених цитат тощо. Після чого роботу передавайте до друку. Текст роботи має бути обов’язково надрукований.

**6. ЗАХИСТ РОБОТИ ТА КРИТЕРІЇ ЇЇ ОЦІНЮВАННЯ**

Захист дипломної роботи відбувається прилюдно на відкритому засіданні ЕК. Робота останньої можлива лише за наявності не менше половини її складу та обов’язкової присутності голови комісії. Присутність наукового керівника на захисті є обов’язковою, а рецензента бажаною!

Ознайомившись з рецензією, розпочинайте підготовку до захисту. Обов’язково напишіть свій виступ (у разі потреби проконсультуйтесь із науковим керівником). Водночас зробіть спробу передбачити можливі запитання до роботи і заздалегідь підготуйте на них відповідь. Розраховуйте на тривалість виступу у 5-8 хв. (до 3-х друкованих сторінок). У ньому важливо зупинитися на таких аспектах:

- обґрунтування актуальності теми;

- визначення предмету дослідження, його хронологічних меж, мети, завдань, новизни, структури;

- висвітлення сутності проведеного дослідження;

- формулювання основних висновків;

- оголошення пропозицій щодо практичного застосування результатів дослідження.

Захист має супроводжуватися (в разі доцільності) використанням ілюстративного матеріалу або мультимедійної техніки (у цьому випадку доповідь подається як презентація).

Виступ має бути стислим, по суті. В жодному разі не піддавайтеся спокусі деталізувати той чи інший аспект, бо не встигнете вкластися у визначений регламент часу, що справить погане враження на усіх присутніх, включаючи членів ЕК. Після його завершення будьте готові дати відповіді на поставлені Вам запитання, що торкаються змісту роботи. Відповідайте лаконічно й аргументовано. Не бійтеся захищати (на основі доказів) власну позицію, не лякайтеся можливої дискусії. Навпаки, її факт засвідчить лише творчий характер роботи, вона дозволить продемонструвати присутнім рівень володіння Вами матеріалом, уміння формулювати думки, робити висновки, вести наукову дискусію. При цьому, навіть якщо Вас охоплять негативні емоції, зберігайте витримку і спокій! Пам’ятайте! Ваші виступ і відповіді є важливим чинником при оцінюванні роботи. Після Ваших відповідей на запитання науковий керівник (у разі його відсутності лише з поважної причини – голова) зачитує відгук, а після нього – рецензент (у разі його відсутності з поважної причини – один із членів ЕК) ознайомлює присутніх зі змістом рецензії. Тоді Вас запросять для відповіді на зауваження рецензента. Після чого Вам нададуть слово для заключного виступу.

Після завершення захисту усіх магістерських робіт, визначених на поточний день, відбувається закрите засідання ЕК, на якому обговорюється оцінювання робіт. Рішення про оцінку роботи за 100-бальною і національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») приймається більшістю голосів шляхом відкритого голосування. При однаковій кількості голосів голос голови комісії – вирішальний. Оцінка оголошується головою ЕК уже на відкритому засіданні у присутності осіб, які брали участь у її обговоренні, та усієї групи дипломників, що захищали роботи цього дня. Засідання ЕК протоколюється. Його рішення остаточне й оскарженню не підлягає.

Оцінювання дипломної роботи

1. Основними критеріями оцінювання роботи є наступні:

 аргументація актуальності теми;

 достатність використаних джерел та літератури;

 наявність необхідного фактичного матеріалу;

 використання різних методів дослідження;

 рівень розв’язання поставлених завдань і досягнення сформульованої мети;

 змістовність й елементи новизни розкриття теми;

 обґрунтованість отриманих результатів;

 логічність висновків й відображення ними розв’язання завдань роботи;

 відповідність структури роботи обраній темі;

 чіткість і логічність формулювання думок і суджень;

 грамотність;

 добротність оформлення роботи;

 якість виступу студента підчас захисту роботи;

 уміння полемізувати з питань роботи на захисті;

 оцінка роботи науковим керівником й рецензентом.

2. Помилки при виконанні й захисті роботи, що негативно впливають на її оцінку:

 зміст роботи не відповідає плану або не розкриває тему повністю чи окремої її частини;

 відсутність будь-якої складової роботи, передбаченої вимогами до неї;

 зміст розділів і підрозділів не розкриває їх зафіксованої назви у плані;

 безсистемність викладу матеріалу;

 помилки у логіці викладу матеріалу, невміння виокремлювати основне;

 сформульовані завдання розв’язано з помилками, або не розв’язано зовсім;

 виключно компіляційний характер змісту роботи без авторських суджень, роздумів і висновків;

 обсяг й оформлення роботи не відповідають вимогам;

 недостатня кількість посилань на використані джерела і літературу;

 присутність граматичних і стилістичних помилок;

 наявність у списку джерел і літератури понад 15 % бібліографічних одиниць, на яких немає посилань у роботі;

 бібліографічний опис джерел і літератури здійснено без дотримання відповідних вимог;

 несвоєчасність підготовки роботи до захисту;

 під час захисту студент зловживає багатослів’ям на шкоду висвітлення сутності змісту виступу, виявляє невпевненість у викладі матеріалу, коли відривається поглядом від його тексту, не спроможний висловлювати самостійних суджень і висновків, не дає аргументованої відповіді на поставлені запитання тощо.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS / Osztályozási skála: nemzeti és ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності / Tanulmányi összpontszám | ОцінкаECTS / ECTS osztályzat | Оцінка за національною шкалою / Osztályzat a nemzeti skála szerint | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики / vizsga, évfolyammunka és gyakorlat esetén | для заліку / beszámoló esetén |
| 90 – 100 | **А** | відмінно / jeles | зараховано / megfelelt |
| 82-89 | **В** | добре / jó |
| 75-81 | **С** |
| 64-74 | **D** | задовільно / elégséges |
| 60-63 | **Е** |
| 35-59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання / elégtelen a pótvizsga lehetőségével | не зараховано з можливістю повторного складання / nem felelt meg, a pótbeszámoló lehetőségével |
| 0-34 | **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни / elégtelen, a tárgy újrafelvételének kötelezettségével | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни / nem felelt meg, a tárgy újrafelvételének kötelezettségével |

Студент, котрий отримав незадовільну оцінку з магістерської роботи відраховується наказом ректора. Йому видається академічна довідка відповідного зразка про навчання у виші. Він має право впродовж наступних трьох років після закінчення вишу на повторний захист роботи. Випускова кафедра у разі поновлення студента визначає тему дипломної роботи (залишає попередню чи змінює), керівника роботи (залишає того ж чи призначає нового). Якщо ж студент із-за поважної причини (підтвердженої документально) не зміг з’явитися у призначений термін на захист, то за рішенням ЕК і відповідним дозволом ректора захист роботи може відбутися у конкретно визначений термін. Дипломна робота з відгуком керівника й рецензією передається деканатом на зберігання до бібліотеки університету. Кафедра має право, не порушуючи авторських прав її автора, направляти роботу чи окремі її розділи на конкурси студентських наукових робіт.
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