

**Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II**

<b>Ступінь вищої освіти</b>	<b>Магістр</b>	<b>Форма навчання</b>	<b>Денна</b>	<b>Навчальний рік/семестр</b>	<b>2020 – 2021 III семестр</b>
-----------------------------	----------------	-----------------------	--------------	-------------------------------	------------------------------------

**Силабус**

<b>Назва навчальної дисципліни</b>	<b>Літературний твір як художня система</b>
<b>Кафедра</b>	філології (українське відділення)
<b>Освітня програма</b>	підготовки магістрів з ОПП "Філологія" (Українська мова та література) галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія» (Українська мова та література) Академічна кваліфікація: магістр філології, філолог-дослідник; Професійна кваліфікація: професіонал з філології, викладач.
<b>Тип дисципліни, кількість кредитів та годин (лекції/семінарські, лабораторні заняття/самостійна робота)</b>	Тип дисципліни (обов'язкова чи вибіркова): обов'язкова Шифр дисципліни: СВС3 Кількість кредитів: 4 (120 годин) Лекції: 16 Семінарські/практичні заняття: 30 Лабораторні заняття: Самостійна робота: 74
<b>Викладач(і) відповідальний(і) за викладання навчальної дисципліни (імена, прізвища, наукові ступені і звання, адреса електронної пошти викладача/ів)</b>	к.ф.н., в.о. доц. Чонка Тетяна Степанівна <a href="mailto:chonka.tetyana@kmf.org.ua">chonka.tetyana@kmf.org.ua</a>
<b>Пререквізити навчальної дисципліни</b>	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань зі вступу до літературознавства, теорії літератури, історії української та зарубіжної літератури, психології та педагогіки, достатніх для сприйняття матеріалу, а також досвід роботи з літературними та літературно-критичними джерелами, вміння узагальнювати і систематизувати поданий матеріал, здійснювати цілісний аналіз художніх текстів.
<b>Анотація дисципліни, мета та очікувані програмні результати навчальної дисципліни, основна тематика дисципліни</b>	Аналіз літературного твору – є базовою основою творчої і наукової діяльності студента-філолога. Даний курс покликаний безпосередньо сприяти розумінню студентами необхідності цілісного підходу до сприйняття будь-якого художнього тексту як єдності змісту і форми та

необхідності його інтерпретації на основі діалогу «автор – твір – читач».

Задля досягнення цієї мети необхідно дати студентам наукове уявлення про художній твір як цілісну систему, розглянувши його складові на усіх рівнях: ідейно-тематичному, сюжетно-композиційному, мовно-стилістичному, враховуючи різні науково-теоретичні підходи.

**Основними завданнями** вивчення дисципліни «Компаративний аналіз художнього твору» є формування цілого ряду компетентностей:

- Здатність до критичного мислення й ціннісно-світоглядної реалізації особистості. Здатність учитися впродовж життя й оволодівати сучасними знаннями.
- Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел; використання інформаційних і комунікаційних технологій, зокрема для вирішення стандартних завдань професійної діяльності.
- Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
- Здатність діяти із соціальною відповідальністю, розуміти основні принципи буття людини, природи, суспільства.
- Здатність працювати в команді та автономно.
- Цінування мультикультурності та повага до неї.
- Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- Здатність характеризувати загальні властивості літератури як мистецтва слова, закони побудови художнього твору, особливості письменницької праці, літературні стилі, наукові методи і школи в літературознавстві
- Здатність аналізувати основні тенденції розвитку світового літературного процесу та українського письменства.
- Системні знання про основні періоди розвитку літератури, що вивчається, від давнини до XXI століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища.
- Здатність організувати і здійснювати навчально-виховний процес з української мови і літератури та зарубіжної літератури.
- Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.
- Аналізувати головні тенденції історичного розвитку українського народу, аргументувати свої погляди на дискусійні моменти з історії України та сучасного суспільного життя.
- Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідні дані з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.
- Демонструвати розуміння фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства.
- Володіти різноплановими методами і способами перевірки знань з української мови і літератури та зарубіжної літератури.

- Організовувати різні форми і способи навчальної, навчально-методичної, наукової, творчої та інших видів діяльності, які стосуються філології чи педагогіки.
- Здатність управляти процесами навчальної діяльності, виховання та розвитку особистості учня.
- Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями (в тому числі представниками інших культур) державною мовою, усно й письмово, використовуючи концептуальні наукові та практичні знання, когнітивні вміння та навички.
- Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.
- Уміння визначати художню своєрідність творів та творчості письменника загалом із використанням системи основних понять і термінів літературознавства.
- Уміння розуміти закономірності літературного процесу, художнього значення літературного твору у зв'язку з суспільно-літературною ситуацією, літературною критикою і літературною епохою.
- Знання кращих творів української і світової літератури.

Згідно з вимогами освітньої програми студенти повинні:

**знати :**

- основні рівні структури художнього твору, пов'язані з ними поняття й термінологію, характер їх взаємодії в цілісній системі твору та взаємопов'язаності із зовнішніми щодо твору системами, основні історичні підходи до трактування художнього твору.

**вміти :**

- аналізувати художній твір як цілісну ієрархізовану систему в контексті культурологічного діалогу та полілогу, застосовувати при аналізі здобутки як класичних, традиційних, так і новітніх літературознавчих шкіл та напрямків, зважаючи на унікальність кожного літературного твору.

**Тематичний план курсу**

Тема 1. Поняття "художня література". Література як вид мистецтва.

Тема 2. Художній твір як основна форма буття літератури. Літературний твір як художнє ціле.

Модуль 2. Теорія літератури.

Тема 3. Зміст і форма художнього твору

Модуль 3. Історія літературознавства.

Тема 4. Проблема сприйняття літературного твору.

Аналіз художнього твору як проблема сучасного літературознавства.

Модуль 4. Методика й методологія дослідження.

Тема 5

Напрями дослідження художнього твору.

**Теми практичних занять**

Структура літературно-художнього твору

1. Зміст і форма художнього твору .

2. Композиція і сюжет.

	<p>3. Художня мова. Мова розмовна, літературна, художня. 4. Позасюжетні елементи твору. 5. Пафос і його різновиди.</p> <p>Жанрово-стильова специфіка літературного твору.</p> <p>Концепція літературного твору в історичній перспективі (Частина 1)</p> <p>1. Поетика Арістотеля. 2. Вчення О. Потебні про „внутрішню” та „зовнішню” форми слова. 3. Концепції Х. Ортеги-і-Гассета, М. Бубера, Ф. Розенцвейга про філософію діалогу в культурі. 4. Літературознавча концепція діалогу в художньому творі М. Бахтіна.</p> <p>Концепція літературного твору в історичній перспективі (Частина 2) Напрями дослідження художнього твору.</p> <p>Концептуальні основи наукового аналізу художнього тексту. Методи аналізу художнього тексту в сучасному літературознавстві. Традиційні та нетрадиційні шляхи аналізу. Аналіз художнього твору як проблема сучасного літературознавства.</p>
<p><b>Критерії контролю та оцінювання результатів навчання</b></p>	<p>Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за таким співвідношенням:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- підготовка до семінарських занять : 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;</li> <li>- виконання самостійної роботи, індивідуальне науково-дослідне завдання: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;</li> <li>- модулі: 20% семестрової оцінки; максимальна кількість балів 20;</li> <li>• іспит: 40% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів 40.</li> </ul> <p>Підсумкова максимальна кількість балів 100.</p> <p><b>Політика виставлення балів.</b> Враховуються бали набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та (якщо семестр завершується іспитом) - бали за усну відповідь на іспиті. При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях; недопустимість пропусків та запізнь на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях, не пов'язаних з навчанням; списування та плагіат.</p> <p style="text-align: center;"><b>Питання до заліку</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поняття про естетичну природу художнього твору.</li> <li>2. Літературний твір як явище мистецтва. Специфіка образного мислення.</li> <li>3. Поняття про художню цілісність твору.</li> <li>4. Єдність змісту і форми художнього твору.</li> <li>5. Авторський задум і художня ідея.</li> <li>6. Зміст літературного твору, його рівні.</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Форма літературного твору, її складові.</li> <li>8. Поняття «текст», «підтекст», «інтертекст» в процесі інтерпретації художнього твору.</li> <li>9. Поетика літературного твору. Жанр і стиль як основні літературознавчі поняття.</li> <li>10. Зв'язок літературного твору з постаттю автора.</li> <li>11. Діалогічність сприйняття художнього твору.</li> <li>12. Діалог «автор-герой-читач» у процесі сприйняття художнього твору.</li> <li>13. Літературний твір і художній процес.</li> <li>14. Літературний твір і суспільний контекст.</li> <li>15. "Поетика" Аристотеля, її значення для розвитку європейської літературознавчої думки.</li> <li>16. О. Потебня і значення його вчення про внутрішню форму слова.</li> <li>17. Концепція сприйняття художнього твору М. Бахтіна.</li> <li>18. Трактатування літературного твору в часи бароко.</li> <li>19. Літературний твір в добу класицизму.</li> <li>20. Трактатування літературного твору в часи романтизму.</li> <li>21. Основні принципи естетики позитивізму.</li> <li>22. Марксистський підхід до трактування літературного твору і літературного процесу.</li> <li>23. Становлення модерністського дискурсу в українській літературі.</li> <li>24. Основні принципи психоаналізу. Психоаналіз і художня творчість.</li> <li>25. Російська формальна школа в літературознавстві.</li> <li>26. Літературний твір в концепції українських неокласиків.</li> <li>27. Структуралізм і семіотика у літературознавстві ХХ ст.</li> <li>28. Поняття про інтертекстуальність. Література і деконструкція.</li> <li>29. Філологічний аналіз художнього твору.</li> <li>30. Культурологічний аналіз художнього твору.</li> </ol>
<p><b>Інші інформації про дисципліни (політика дисципліни, технічне та програмне забезпечення дисципліни тощо)</b></p>	<p><b>Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу:</b> Презентації, лекції, індивідуальні науково-дослідні та творчо-пошукові завдання, самостійна робота з методичними, теоретичними і літературно-критичними джерелами.</p> <p><b>Необхідне обладнання:</b> Доступ до мережі Інтернет, засоби наочності: проектор, ноутбук, дошка. Програмне забезпечення Microsoft Office, PowerPoint</p>
<p><b>Базова література навчальної дисципліни та інші інформаційні ресурси</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аналіз художнього твору: навч. посібник / В.П. Марко. – К.: Академвидав, 2013. – 280 с. – (Серія «Альма-матер»)</li> <li>2. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст./ за ред. Марії Зубрицької. Упоряд., підготовка текстів М.Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. – 633 с. - / Слово. Знак. Дискурс/.</li> <li>3. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К.: Либідь, 2001. – 487с.</li> </ol>

4. Галич О. Історія літературознавства. – К.: Шлях, 2006. – 207 с.
5. Введение в литературоведение / Под ред. Г. Поспелова. – М.: Высшая школа, 1983.– 327 с.
6. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / За ред. А. Волкова, О. Бойченка та ін. – Чернівці: Золоті литаври, 2001. – 636 с.
7. Літературознавча енциклопедія: У двох томах / Автор-укладач Ю.І. Ковалів. – К.: ВЦ «Академія», 2007. – 624 с.
8. Літературознавчий словник-довідник / Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін. – К.: Видавництво «Академія», 1997, 752 с.
9. Література. Теорія. Методологія. – К., 2006.
10. Моклиця М. Основи літературознавства. Посібник для студентів. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2002. – 192 с.
11. Ткаченко А.О. Мистецтво слова (Вступ до літературознавства): підручник для гуманітаріїв. – К.: Правда Ярославичів, 1997. – 448 с.
12. Хализев В.Е. Теория литературы.– М.: Высшая школа, 1999. – 398 с.
13. Чернец Л.В., Хализев В.Е. Введение в литературоведение. – М.: Высшая школа, 2000. – 680 с.
14. Чонка Т.С. Пушкин в интерпретации Владимира Набокова // Литературоведческий сборник. – Вып. 7/8. – Донецк: ДонНУ, 2001. – С. 216 – 224.
15. Чонка Т.С. Дещо про діалогічну сутність творчої реальності // Збірник на пошану професора Марка Гольберга. – Дрогобич: Вимір, 2002.– С. 209 – 215.
16. Чонка Т.С. Русский XIX век в творческой рецепции Владимира Набокова // Античність – сучасність (питання філології). – Вип. III. – Донецьк: ДонНУ, 2003. – С. 68 – 78.
17. Чонка Т.С. Антропологічна сутність творчості елітарного письменника (на матеріалі романів Володимира Набокова) // Літературні обрії: Праці молодих учених. – Інститут л-ри НАН України – Вип. VII – Київ, 2005. – С. 166 – 170.
18. Чонка Т.С. Про проблеми взаємодії автора, героя і читача у процесі творчої комунікації (на матеріалі творчості Володимира Набокова) // Науковий вісник Ужгородського університету (питання філології). – Вип. 14. – Ужгород: УжНУ, 2006. – С. 47 – 50.
19. Чонка Т.С. Діалогічність художньої творчості як основа інтерпретації літературного твору // 36. матеріалів Міжнародної конференції, що відбулася в Карпатському інституті підприємництва ВНЗ „Україна”. – Хуст – Рахів, 2006. – С. 39 –43.
20. Чонка Т.С. Творчі паралелі: Бруно Шульц і Володимир Набоков (спроба інтерпретаційного прочитання) //

Пограниччя: Польща / Україна. Польсько-український науковий інтердисциплінарний щорічник. – Дрогобич: Коло, 2007. – С. 173 – 182.

21. Чонка Т.С. Художня діяльність автора, героя і читача: комунікативно-діалогічний аспект // Світ дослідницьких студій: Наукові записки факультету романо-германської філології / Науковий збірник на пошану професора Миколи Зимомрі / – Вип. III. – Дрогобич: ДДПУ, 2007. – С. 285 – 290.
22. Чонка Т.С. Між світлом і темрявою / Як дослідження семантики кольору допомагає у шкільному вивченні «важкої» літератури / ж. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. - № 8.- 2007 р., с.94 – 106.
23. Чонка Т.С. Гра як діалог-комунікація у творчості Володимира Набокова / Науковий збірник Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича: Випуск 75 «Криза теорії», 2008. – С.296 – 303.
24. Чонка Т.С. Ігрова діяльність автора-героя-читача: комунікативно-діалогічний аспект / Південний архів: Збірник наукових праць. – Вип. XLIII. – 2008 р., с.203 – 208
25. Чонка Т.С. Доля людини у французькій та українській літературах початку ХХ ст. / на матеріалі творчості В. Барки, М. Хвильового, І. Багряного та А. Камю, Ф. Кафки, Антуана де Сент-Екзюпері // Науковий вісник Ужгородського університету (питання філології). – Ужгород: УжНУ, 2011., с. 329 – 333.
26. Чонка Т.С. Компаративний аналіз текстів на уроках української літератури в умовах сучасної школи. - Ужгород, Центр інформаційно-видавничої діяльності, 2013. – 67с.
27. Чонка Т.С. «Реалізація принципу поєднання навчання і виховання під час вивчення української літератури у школах з угорською мовою навчання» // Наукове видання «Українсько-угорські міжмовні контакти: минуле і сучасність» Матеріали міжнародної наукової конференції, - Ужгород, В-во В.Подяка, 2014. – С.329 – 343.
28. Чонка Т.С. «Концепти «вибору» та «відповідальності» в українській літературі» // Наукове видання «Мовне і культурне розмаїття у Східній та Центральній Європі: цінності та виклики» Матеріали міжнародної наукової конференції. Atdor- Shark, Unhvar, - 2016. – С.278 – 283.
29. Чонка Т. До проблеми викладання сучасної літератури в школі: буденно про головне у ТСН-ках Юрія Андруховича / Т. Чонка // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Філологія. - 2016. - Вип. 2. - С. 300-304.

30. Чонка Т. «Тема еміграції в сучасній українській літературі (за романами Ірен Роздобудько)» / Т. Чонка // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Філологія. - 2018. - Вип. 23. - С. с.372-378.
31. Чонка Т.С. «Культурні цінності сучасного суспільства у творах сучасних українських письменників» // Наукове видання «Полікультурність та різноманітність у 21 столітті» Матеріали міжнародної наукової конференції. ТОВ «РІК-У» Ужгород, - 2018. – С. 53 – 59.
32. Чонка Т.С. «Розвиток загальнолюдських моральних цінностей у процесі навчання сучасної української літератури» // Наукове видання «ACTA HUNGARICA» Ужгород. – 2018. – С. 257 – 265.
33. Чонка Т.С. Шляхи підвищення рівня знань літератури у сучасній школі: застосування компаративного методу навчання під час підготовки до ЗНО // Україністика в Угорщині та поза її межами: матеріали міжнародного наукового форуму 11-12 жовтня 2018 р., «РІК-У» KiadóHiredyгаза 2019. – С. 227 – 240.
34. Чонка Т.С. Практичні рекомендації щодо викладання синтаксису в загальноосвітніх школах. // Україністика в Угорщині та поза її межами: матеріали міжнародного наукового форуму 11-12 жовтня 2018 р., «РІК-У» KiadóHiredyгаза 2019. – С. 219 – 226.
35. Чонка Т.С. «Проблеми мовної культури в Україні у творах сучасних українських письменників». // Dialogul slaviștilor la începutul secolului al XXI-lea Anul VII, nr. 1/2019. Casa Cărții de Știință Cluj-Napoca, 2019. – С. 388 – 396.
36. Чонка Т.С. Проблеми сучасності крізь призму літературної інтерпретації: література про літературу. // Збірник наукових праць “Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО КНЛУ. Серія “Філологія, педагогіка, психологія”, 2019. Випуск 38. – С. 174 – 182.
37. Csonka Tetjana A kortárs ukrán irodalom rövid elemző áttekintése. // Szépirodalmi figyelő. Irodalmi, kritikai, szemlélő folyóirat. Vincze Ferenc (főszerk.). 19. évf. Budapest: Szépirodalmi Figyelő Alapítvány, 2020. – С. 68–78.
38. Чонка Т.С. Фантастика і реальність у повісті Яни Дубинянської «Дружини привидів» (Румунія, Клуж-Напока) (друці).
39. Чонка Т.С. Прозові твори Еміля Балецького: стиль, тематика, проблематика (ЗУІ ім. Ф. Ракоці ІІ) In: Bárány Erzsébet (szerk.) – Єлизавета Барань (ред.), Balczyk Emil – nyelvész, költő, tanár: Nemzetközi tudományos szeminárium előadásainak gyűjteménye – Еміль Балецький – мовознавець, письменник, освітянин: Матеріали Міжнародного наукового семінару. Beregszász – Ungvár: „RIK-U” Kiadó, 2020. 221–229.



- |  |  |
|--|--|
|  | <p>40. Чонка Тетяна, Антропологічна спрямованість фантастичної прози Володимира Лиса. // Alla, Arkhanhelska; Radan, Merzová; Oхana, Taran (red.) <i>Ucrainica IX. Současná Ukrajinstika. Problémy jazyka, literatury a kultury: Sborník příspěvků</i>. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2020. 283–290.</p> <p>41. Чонка Т.С. Аналітичний огляд сучасної української літератури. Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României Două decenii de la înființarea specializării Limba și literatura ucraineană la Facultatea de Litere - Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca : volum aniversar / ed.: Ioan Herbil, Mihaela Herbil. – Cluj-Napoca : Casa cărții de știință, 2020, стр. 169 -178.</p> |
|--|--|