

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II"
Освітня програма	53179 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.03.2024 р.

Справа № 0086/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Черничко Степан – представник ЗВО,
Молнар Йосип Йозефович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53179
Назва ОП	Географія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.07 Географія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання ОП було враховано досвід аналогічних вітчизняних (Рівненського державного гуманітарного університету, Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка) та іноземних програм (Мішкольського університету (Угорщина) та Університету імені Лоранда Етвеша (Угорщина)). Доцільно при оновленні ОП проаналізувати та урахувати кращі практики ОП «Середня освіта (Географія)» ширшого кола закладів вищої освіти України та аналогічних іноземних програм. У висновку (с.5 Звіту ЕГ) відмічено унікальність даної ОП, що визначена у відповідності до запитів регіонального ринку праці, що потребує учителів здатних надавати якісні освітні послуги в школах з угорською мовою навчання. Інтегральна компетентність ОП «Здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти, що передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов» не відображає специфіки предметної спеціальності – географія. Варто уточнити предметну спеціальність в ІК. ЗК8. Здатність застосовувати принципи і методи наукового пізнання у науково-педагогічній діяльності - виходить за межі предметної області спеціальності Середня освіта. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 014.07 Середня освіта (Географія). ГЕР підтримує думку ЕГ щодо необхідності перегляду доцільності в ОП освітніх компонентів «Геофізика» та «Історична географія». У силабусі ОК2 Психологія освітньої діяльності Змістовий модуль 2 - спрямований повністю на викладача ЗВО, що поза предметною областю цієї ОП і не забезпечує ФК та ПРН. У силабусі ОК Теорія і методика навчання географії у старшій школі йдеться і про викладання у 7, 8, 9 класах, переважно курс орієнтований на основну школу; багато методичних питань з рівня бакалаврату. Доцільно оновити зміст ОК Теорія і методика навчання географії у старшій школі відповідно змісту з курсу географія в старшій школі.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки становить 17 кредитів ЄКТС (Педагогічна практика у старшій школі – 14 кредитів, Практика з організації науково-дослідницької діяльності учнів з географії – 3 кредити). Педагогічна практика у старшій школі проходить у 3 етапи (I семестр I курсу, II семестр I курсу та I семестр II курсу – 2, 3 та 5 тижнів відповідно). У силабусі ОК Педагогічна практика у старшій школі у списку базової літератури подано лише 2 джерела державною мовою з 11 (не враховуючи Положення про проведення практики). Доцільно розширити перелік літератури україномовною літературою.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

За ОП присвоюється професійна кваліфікація «Вчитель географії». Рекомендовано при оновленні освітньої програми компетентності та програмні результати привести у відповідність до Професійного стандарту за групою професій вчителі ЗЗСО, затвердженим наказом Мінекономіки від 23.12.2020 р. №2736, зокрема, щодо формування громадянської, культурної, лідерської, підприємницької, мовно-комунікативної компетентностей. При оновленні ОП доцільно забезпечити формування іншомовної компетентності (Здатність спілкуватися іноземною мовою та використовувати знання іноземної мови в освітній діяльності, зокрема англійської). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО, що сприяє вільному доступу вступників до необхідної інформації. В ЗУІ наявне Положення про порядок визнання Закарпатським угорським інститутом імені Ференца Ракоці II результатів навчання, отриманих в неформальній та інформальній освіті (<https://kmf.uz.ua/wp-content/uploads/2023/09/konsepcija-zabezpechennja-jakosti-osviti.pdf#page=247>), проте практика визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти відсутня. У відповіді на звіт ЕГ, ЗВО пояснює це відсутністю на даний час звернень з таким питанням з боку здобувачів. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Поєднання досліджень з навчанням є незначним. Зокрема, здобувачі вищої освіти публікують результати досліджень на конференціях (Закарпатська студентська наукова конференція, Всеугорська наукова студентська конференція), проте з 25 здобувачів вищої освіти такі публікації мають лише 2 здобувачі. Публікацій здобувачів у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань категорії «Б», участь у госпдоговірних дослідженнях та інших наукових проєктах. Рекомендовано активізувати наукову діяльність здобувачів вищої освіти шляхом публікацій результатів досліджень у наукових фахових виданнях, виступах на конференціях та наукових форумах, участі у наукових проєктах, у тому числі госпдоговірних. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

У НПП, що забезпечують ОК (н-д, Теорія і методика навчання географії у старшій школі, Сучасні методики та технології організації науково-дослідницької діяльності учнів з географії, Історія розвитку географічної науки, Географія рідного краю) відсутнє, або незначне підтвердження рівня професійної активності відповідно ОК (немає

статей у фахових виданнях, вказано лише на участь у конференціях тощо). Доцільно активізувати наукову роботу НПП відповідно ОК, які вони забезпечують.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Активізувати роботу щодо реагування ЗВО на результати акредитацій (н-д: в ОП не враховано рекомендації, надані ГЕР по Справі № 2171/АС-21, а саме «Забезпечити подальше узгодження ОП із вимогами Професійного стандарту за професією вчитель закладу загальної середньої освіти». Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сторінці кафедри географії та туризму (<https://kmf.uz.ua/uk/strukturni-pidrozdzily/kafedri/kafedra-heohrafiyi-ta-turizmu/dokumenti-ta-materiali/>) публічно розміщено обширний перелік необхідної інформації щодо особливостей організації освітнього процесу за ОП, зокрема: документи, ОП, НМЗ, інформація про вимірювання рівня задоволеності студентів, наукова діяльність, публікації, академічна мобільність, новини, рейтингове оцінювання, колекції мінералів тощо. Доцільно доповнити сторінку кафедри нормативними документами щодо діяльності структурного підрозділу (план роботи, звіт тощо), інформацією щодо практик (графіки практик, зразки звітної документації тощо), конференцій, інформацію про пропозиції щодо оновлення ОП та ін. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При оновленні ОП проаналізувати та урахувати кращі практики ОП «Середня освіта (Географія)» ширшого кола закладів вищої освіти України та аналогічних іноземних програм. 2. Варто уточнити предметну спеціальність в інтегральній компетентності. 3. При перегляді та оновленні ОП уточнити мету ОПП щодо її предметної спеціалізації, оскільки ОПП націлена на підготовку учителя географії не лише для профільної школи. 4. До перегляду ОП ширше залучати безпосередньо учителів географії, які викладають географію у ЗЗСО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При оновленні ОП компетентності та програмні результати привести у відповідність до Професійного стандарту за групою професій вчителі ЗЗСО, затвердженим наказом Мінекономіки від 23.12.2020 р. №2736. 2. При поновленні ОП переглянути доцільність в ОП освітніх компонентів «Геофізика» та «Історична географія». 3. В проєкті ОП на 2024 р. передбачити можливість опанування здобувачами освіти іноземної мови за професійним спрямуванням (англійської). 4. Розширити у силабусі ОК Педагогічна практика у старшій школі перелік літератури україномовною літературою. 5. Вивчити досвід педагогічних ЗВО щодо формування переліку ОК змістової (географічної) підготовки з метою забезпечення відповідності переліку дисциплін, які викладаються на ОПП, до змісту програми шкільного курсу географії старшої школи. 6. Посилити україноцентричну та українознавчу складові змістової підготовки учителя географії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати участь здобувачів вищої освіти у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності. 2. Розробити план заходів щодо популяризації серед здобувачів вищої освіти різних форм неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано розробити план заходів щодо активізації наукової діяльності здобувачів вищої освіти. 2. Зорганізувати кафедральний науковий захід з актуальних проблем розвитку географічної освіти, зокрема шкільної (конференцію, науковий круглий стіл тощо). 3. Посилити роботу щодо академічної мобільності здобувачів вищої освіти. 4. До початку 2024/2025 року здійснити оновлення змісту ОК відповідно сучасного розвитку спеціальності та наукових досягнень у галузі. 5. Деканату, міжнародному відділу активізувати участь здобувачів вищої освіти у міжнародних наукових заходах, проєктах, програмах міжнародного обміну.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. На сайті ЗВО в робочих програмах (силабусах) ОК розмістити питання підсумкового контролю, питання (завдання) модульних контрольних робіт та оновити перелік рекомендованих джерел. 2. Розмістити на сайті ЗВО методичні рекомендації з підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи за ОПП. 3. Наповнити інституційний репозитарій кваліфікаційними роботами магістрів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити застосування договорів про співпрацю саме до представленої ОП з метою проведення лекційних та практичних занять професіоналами-практиками для здобувачів ОП. 2. Залучити зовнішніх стейкхолдерів, у тому числі учителів географії, до процедури оновлення ОП та окремих ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити оновлення матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОП. 2. Продовжити роботу по інформаційній та консультативній підтримці здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Посилити діяльність спілки студентського самоврядування щодо процесів оцінки якості освіти. 2. Активізувати роботу внутрішньої системи забезпечення якості щодо виправлення зауважень, висловлених під час попередніх акредитацій у ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільно доповнити сторінку кафедри нормативними документами щодо діяльності структурного підрозділу, інформацією щодо практик, конференцій, інформацією про пропозиції щодо оновлення ОП та ін. 2. Упродовж місяця після захисту кваліфікаційних робіт магістрів розмістити роботи в інституційному репозитарію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА