

Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II

Ступінь вищої освіти	магістр	Форма навчання	денна	Навчальний рік/семестр	2-й рік навчання, 3 семестр
----------------------	---------	----------------	-------	------------------------	--------------------------------

Силабус

Назва навчальної дисципліни	Створення та аналіз наукового тексту
Кафедра	Філології
Освітня програма	035 Філологія (Українська мова і література) галузі знань 03 – Гуманітарні науки
Тип дисципліни, кількість кредитів та годин (лекції/семінарські, лабораторні заняття/самостійна робота)	Тип дисципліни (обов'язкова чи вибіркова): обов'язкова Кількість кредитів: 4 Лекції: 10 Семінарські/практичні заняття: 20 Лабораторні заняття: - Самостійна робота: 90
Викладач(і) відповідальний(і) за викладання навчальної дисципліни (імена, прізвища, наукові ступені і звання, адреса електронної пошти викладача/ів)	Лариса Кравець, док. філол. наук, проф., kravets.larysa@kmf.org.ua
Пререквізити навчальної дисципліни	
Анотація дисципліни, мета та очікувані програмні результати навчальної дисципліни, основна тематика дисципліни	<p>Наукова діяльність передбачає створення й аналіз наукових текстів, тому важливо володіти цими вміннями й навичками. Підготовка наукового тексту передбачає наявність ґрунтовної обізнаності з науковими проблемами і темами, володіння метамовою галузі, знання наукової термінології, дотримання норм літературної мови і наукового стилю тощо. Основним призначенням наукових текстів є повідомлення про результати дослідження, формулювання ідей, доведення теорій, обґрунтування гіпотез, класифікацій, опис ознак, роз'яснення явищ, пояснення причинно-наслідкових відношень. Наукові тексти мають різну жанрову належність, що враховують при їх створенні.</p> <p>Предметом вивчення навчальної дисципліни «Створення та аналіз наукового тексту» є загальні правила і прийоми побудови наукового тексту, основні способи його вдосконалення.</p>

Мета викладання дисципліни «Створення та аналіз наукового тексту» – є формування системи знань про сучасний науковий текст; вироблення умінь і навичок роботи з ним.

Основні завдання вивчення дисципліни «Створення та аналіз наукового тексту»:

- ознайомлення з історією наукового стилю української мови;
- засвоєння основних ознак наукового стилю;
- вивчення основних жанрів наукового стилю;
- засвоєння основних принципів добору і систематизації матеріалу;
- опанування методів викладу й аргументації;
- вироблення навичок конструювання наукового тексту відповідно до теми, мети, завдань комунікації;
- розвиток когнітивних навичок у роботі з науковим текстом;
- оволодіння стильовими нормами;
- засвоєння принципів і прийомів роботи з науковим текстом.

У результаті вивчення дисципліни студенти мають

знати:

- основні етапи розвитку наукового стилю української мови;
- основні ознаки наукового стилю;
- сучасні вимоги до написання статей;
- норми наукового стилю;
- жанрові різновиди наукового стилю та їх специфіку;
- основні принципи добору і систематизації матеріалу;
- етапи роботи над текстом;
- структуру статті, особливості будови вступу і висновків;
- способи викладу й аргументації;
- правила оформлення цитат і покликань на джерела;
- стилі оформлення літератури.

уміти:

- формулювати тему, ідею, мету наукового тексту;
- вибудовувати концепцію викладу;
- збирати, систематизувати і критично осмислювати теоретичний матеріал як основу наукового викладу;
- збирати і впорядковувати ілюстративний матеріал;
- словесно оформлювати думку;
- висувати тезу й наводити аргументи;
- оформляти цитати і покликання на джерела;
- структурувати текст;
- робити релевантні висновки.

Програмні компетентності

- професійна мовна компетентність;
- інформаційна компетентність;
- лінгвістична компетентність;
- дискурсивна компетентність;
- здатність продукувати комунікативно ефективні тексти;
- здатність декодувати зміст тексту, враховуючи закономірності співвідношення між планом вираження і планом змісту;
- здатність оцінювати мовний матеріал відповідно до сфери спілкування, теми, мети, комунікативних завдань.

Тематичний план курсу

- Тема 1. Науковий текст як об'єкт вивчення.
- Тема 2. Становлення і розвиток наукового стилю української мови.
- Тема 3. Основні ознаки тексту наукового стилю.
- Тема 4. Сильові норми наукового викладу.
- Тема 5. Жанрово-стильова диференціація текстів наукового стилю.
- Тема 6. Наукова стаття як один із основних видів наукового тексту.
- Тема 7. Сучасні вимоги до оформлення наукової статті.
- Тема 8. Основні способи викладу матеріалу в науковій статті.
- Тема 9. Правила цитування й покликання на джерела.
- Тема 10. Сучасні стилі оформлення літератури.

Критерії контролю та оцінювання результатів навчання

З метою стимулювання планомірної та систематичної навчальної роботи оцінювання знань студентів здійснюється за 100 – бальною системою.

Форми контролю знань студентів:

- поточний;
- модульний;
- підсумковий (залік).

100 – бальна шкала – переводиться відповідно у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалу європейської кредитно-трансферної системи (ECTS – A, B, C, D, E, FX, F).

Поточний контроль знань студентів протягом одного семестру передбачає оцінку за роботу на практичних заняттях.

Бал за усний виступ та виконання письмового завдання	Критерії оцінювання
5	У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу.
4	Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки.
3	У цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі істотні неточності та помилки.
2	Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей,

	недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому істотні неточності
1	Частково володіє навчальним матеріалом не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому істотні помилки.
0	Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.

Доповнення виступу:

2 бали – отримують студенти, які глибоко володіють матеріалом, чітко визначили його зміст; зробили глибокий системний аналіз змісту виступу, виявили нові ідеї та положення, що не були розглянуті, але істотно впливають на зміст доповіді, навели власні аргументи щодо основних положень даної теми.

1 бал отримують студенти, які виклали матеріал з обговорюваної теми, що доповнює зміст виступу, поглиблює знання з даної теми та висловили власну думку.

Істотні запитання до доповідачів:

2 бали отримують студенти, які своїм запитанням до виступаючого істотно і конструктивно можуть доповнити хід обговорення теми.

1 бал отримують студенти, які у своєму запитанні до виступаючого вимагають додаткових відомостей з ключових проблем розглядуваної теми.

Складання словника основних термінів, що визначені програмою курсу.

Програмою курсу визначений перелік ключових термінів, що розкривають зміст кожної теми. Студентам пропонується скласти словник основних термінів з конкретної теми на останніх сторінках опорного конспекту лекцій.

2 бали нараховуються студентам, які не лише склали повний перелік визначених термінів з конкретної теми, а й можуть вільно розтлумачити їх зміст.

1 бал нараховуються студентам, які склали неповний перелік визначених термінів з конкретної теми і не можуть їх розтлумачити без конспекту.

Ведення опорного конспекту лекції:

Опорний конспект лекції (ОКЛ) – вид навчально-методичного посібника, в якому у стислому і системному вигляді викладений основний теоретичний матеріал у формі основних понять і положень, що структурно й логічно пов'язані між собою. Ці поняття та положення є лише опорними сигналами, вони вимагають пояснень і визначень, що мають записати студенти під час лекції. Його ведення сприяє системному і глибокому засвоєнню навчального матеріалу, дозволяє простежити структурні зв'язки між різними поняттями, положеннями, концепціями, проблемами теоріями тощо.

Кожен студент повинен мати ОКЛ на лекціях і вести в ньому записи власноруч. Під час аудиторної роботи з ОКЛ студенти записують основні тези лекції та пояснення викладача у визначеному в конспекті полі. При самостійній роботі рекомендується доповнити записи лекції та завершити виконання завдань, що були зазначені в робочій програмі та ОКЛ.

2 бали нараховуються студентам, які в повному обсязі самостійно і творчо опрацювали всі питання лекції і вільно володіють її змістом.

1 бал нараховується студентам, які опрацювали лише окремі питання лекції і не достатньо вільно володіють її змістом.

Підготовка письмових завдань (лінгвістичний аналіз тексту):

2 бали отримують студенти, які можуть виокремити з різних джерел основні положення, структурно об'єднати їх, коротко проаналізувати кожне з них та зробити ґрунтовні узагальнюючі висновки

1 бал отримують студенти, які в цілому правильно виокремили основні положення кожного з джерел, але не зробили їх відповідного аналізу та узагальнюючих висновків.

Студент, який з різних обставин не отримав необхідної кількості балів з будь-якої теми, має можливість самостійно її підготувати і пройти індивідуальний поточний контроль знань з цієї теми способом комп'ютерної діагностики або виконати додаткові завдання до самостійної роботи, що пропонуються в робочій програмі до теми.

Підсумкове контрольне оцінювання знань студентів

Підсумкове модульне оцінювання знань студентів означає поступове накопичення балів від одного поточного модульного контролю до іншого в кінцевому рахунку отримання середнього підсумкового балу.

За 100-бальною шкалою	За шкалою ECTS	За національною системою	Визначення
90 - 100	A	5 (відмінно)	Повно та ґрунтовно засвоїв всі теми навчальної програми, вміє вільно та самостійно викласти зміст всіх питань програми навчальної дисципліни, розуміє її значення для своєї професійної підготовки, повністю виконав усі завдання кожної теми та поточного модульного контролю в цілому.
82 - 89	B	4 (дуже добре)	Достатньо повно та ґрунтовно засвоїв основні питання робочої програми. Вміє самостійно викласти зміст. Виконав завдання кожної теми та модульного поточного контролю в цілому.
75 - 81	C	4 (добре)	Недостатньо повно та ґрунтовно засвоїв деякі теми робочої програми, не вміє самостійно викласти зміст деяких запитань програми навчальної дисципліни. Окремі завдання кожної теми та модульного поточного контролю в цілому виконав не повністю.
69 - 74	D	3 (задовільно)	Засвоїв лише окремі теми робочої програми. Не вміє вільно самостійно викласти зміст основних питань дисципліни, окремі завдання теми модульного контролю не виконав.
60 - 68	E	3 (достатньо)	Засвоїв лише окремі питання навчальної програми. Не вміє достатньо самостійно викласти зміст більшості питань програми навчальної дисципліни. Виконав

			лише окремі завдання кожної теми та модульного контролю в цілому.
	35 - 59	FX	2 (незадовільно) Не засвоїв більшості тем навчальної програми не вміє викласти зміст більшості основних питань навчальної дисципліни. Не виконав більшості завдань кожної теми та модульного контролю в цілому.
	1 - 34	F	2 (незадовільно) Не засвоїв навчальної програми, не вміє викласти зміст кожної теми навчальної дисципліни, не виконав модульного контролю.
Інші інформації про дисципліни (політика дисципліни, технічне та програмне забезпечення дисципліни тощо)	<p>Під час навчання передбачено проведення лекцій, практичних занять, консультацій, бесід з використанням презентацій.</p> <p>Політика щодо відвідування: відвідування занять обов'язкове.</p> <p>Політика щодо дедлайнів та перекладання: усі письмові роботи мають бути здані вчасно. Роботи здані невчасно і без поважних причин оцінюються нижчим балом (80% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності).</p> <p>Політика щодо академічної доброчесності: плагіат (зокрема, копіювання робіт з інтернету), різні види списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені. Мобільні пристрої на занятті можна використовувати лише під час он-лайн тестування та виконання практичних завдань.</p>		
Базова література навчальної дисципліни та інші інформаційні ресурси	<p align="center">Основні й допоміжні інформаційні джерела для вивчення курсу</p> <p align="center">Основні інформаційні джерела</p> <p>Левченко О. П. Науковий стиль: культура мовлення: Навч. посіб. Львів: В-во Львівської політехніки, 2012. 204 с.</p> <p>Мацько Л. І., Кравець Л. В. Культура української фахової мови: Навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2007. 360 с.</p> <p>Селігей П. О. Світло і тіні наукового стилю. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. 627 с.</p> <p>Семенов О. М. Культура наукової української мови: Навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2010. 213 с.</p> <p align="center">Допоміжні інформаційні джерела</p> <p>Німчук В. В. Мовознавство на Україні в XIV-XVII ст. – К.: Наукова думка, 1985. – 224 с.;</p>		

- Панько Т.І., Кочан І.М., Мацюк Г.П. Українське термінознавство: Підручник. – Львів: Світ, 1994. – 216 с.;
- Передрієнко В. А Стильові різновиди староукраїнської мови / Енциклопедія «Українська мова». – К.: Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана, 2000. – С.604 – 605;
- Паславський І. В. Наукові знання / Історія української культури: у 5-ти томах. Т. 2. Українська культура XIII – першої половини XVII століття / Ред. В. А. Смолій. К. : Наук. думка, 2001.
- Портал української мови. Стилістика – [http:// pravila-uk-mova.at.ua/index/stilistika/0-27](http://pravila-uk-mova.at.ua/index/stilistika/0-27)
- Українська лінгвостилістика XX – початку XXI ст.: система понять і бібліографічні джерела / За ред. С. Я. Єрмоленко. К.: Грамота, 2007. 368 с.

Інформаційні ресурси

- Кравець Л. В. Мацько Л. І. Науковий стиль // Енциклопедія сучасної України – http://esu.com.ua/search_articles.php?id=70651
- Barbara J. Hoogenboom & Robert C. Manske (October 2012). How to write a scientific article. *International journal of sports physical therapy* 7 (5): 512–517. PMID 2309178
- Gerald Graff, Cathy Birkenstein, «THEY SAY I SAY” The Moves That Matter in Academic Writing. W.W. Norton & Company, Inc., 2010 - <https://writingfacultyresources.redbrickroad.net/wp-content/uploads/2020/08/They-Say-I-Say-The-Moves-That-Matter-in-Academic-Writing-4th-Edition.c2.pdf>