

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II"
Освітня програма	61494 Історія та археологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2025 р.

Справа № 0440/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Федик Тамара Олександрівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Серебрянська Ірина Миколаївна,

Романенко Олена Віталіївна,

Лиман Ігор Ігорович,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Сакал Імре Імреїович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Закарпатський угорський інститут імені Ференца Ракоці II
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	61494
Назва ОП	Історія та археологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма позиціонується як освітньо-наукова та дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 історія та археологія для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН України № 603 від 31.05.2021 р.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійні стандарти відсутні. Ця освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікована.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, матеріали акредитаційної справи (зокрема, відомості про самооцінювання та звіт Експертної групи) не містять інформації про наявність за цим підкритерієм вірцевих практик, які заслуговують поширення в інших закладах вищої освіти України.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, матеріали акредитаційної справи (зокрема, відомості про самооцінювання та звіт Експертної групи) не містять інформації про наявність за цим підкритерієм вірцевих практик, які заслуговують поширення в інших закладах вищої освіти України.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми відповідає вимога Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 032 Історія та археологія. Норми стандарту вищої освіти витримано також у частині обсягу практичної підготовки здобувачів вищої освіти, обсягу науково-дослідної складової та обсягу кредитів, відведених для забезпечення загальних та спеціальних компетентностей.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньо-наукової програми відповідає предметній області спеціальності 032 "Історія та археологія"

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма передбачає проходження здобувачами практичної підготовки в обсязі 13 кредитів ЄКТС. Усі вони зорієнтовані на формування компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності у царині наукових досліджень та передбачають проходження здобувачами науково-дослідної виробничої (7 кредитів ЄКТС) та переддипломної практик (6 кредитів ЄКТС). Водночас, серед обов'язкових освітніх компонентів відсутня педагогічна (асистентська) практика, котра дозволила б належним чином підготувати здобувачів вищої освіти до викладацької діяльності, яка зазначена у переліку посад подальшого працевлаштування випускників цієї освітньо-наукової програми та закріпила формування передбачених відповідним Стандартом вищої освіти СКО7 та ПРН09. Це є недолік цієї освітньої програми.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка за дуальною формою здобуття освіти в рамках цієї освітньої програми не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, матеріали акредитаційної справи (зокрема, відомості про самооцінювання та звіт Експертної групи) не містять інформації про наявність за цим підкритерієм взірцевих практик, які заслуговують поширення в інших закладах вищої освіти України.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, матеріали акредитаційної справи (зокрема, відомості про самооцінювання та звіт Експертної групи) не містять інформації про наявність за цим підкритерієм взірцевих практик, які заслуговують поширення в інших закладах вищої освіти України. Підкреслимо, що єдиний зазначений у звіті ЕГ факт здійснення академічної мобільності здобувачами освіти цієї освітньої програми ще не завершився визнанням програмних результатів навчання та кваліфікацій.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, матеріали акредитаційної справи (зокрема, відомості про самооцінювання та звіт Експертної групи) не містять інформації про наявність за цим підкритерієм взірцевих практик, які заслуговують поширення в інших закладах вищої освіти України. Слід підкреслити, що матеріали акредитаційної справи не містять інформації про те, чи відбувалося в рамках цієї освітньо-наукової програми визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм та підтримує надані експертною групою рекомендації стосовно структури та змісту силабусів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Про зміст освітніх компонентів можна дізнатися з долучених до акредитаційної справи силабусів обов'язкових освітніх компонентів, котрі не містять інформацію про періодичність їх оновлення (скрізь зазначено, що вони чинні на поточний навчальний рік). Перелік рекомендованої літератури у більшості випадків містить видання початку 2000-х років, що ставить під сумнів систематичність оновлення змісту освітніх компонентів на основі сучасних наукових досягнень у царині історії та археології.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Формою атестації здобувачів вищої освіти є захист кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 історія та археологія другого (магістерського) рівня вищої освіти. Водночас, ГЕР звертає увагу на те, що у репозитарії <https://dspace.kmf.uz.ua/jspui/handle/123456789/1027> розміщені тексти робіт виключно угорською мовою, що суттєво обмежує ознайомлення з їх змістом фахової спільноти істориків та оцінку рівня їх фаховості й відповідності нормам академічної доброчесності. Однозначно не сприяє залученню випускників цієї освітньо- наукової програми до професійного товариства українських істориків й наведені у "Методичних рекомендаціях для виконання кваліфікаційних робіт" https://okt.kmf.uz.ua/ttt/oktat-ttt/MA_Istoriya_ta_arkheolohiya_Tortenelem_es_regeszet/Metodychni_vyd_Modszertani_kiadvanyok/Ma_dolgozat_szabvanya_ukr_2024.pdf вимога оприлюднювати українською мовою лише титульну сторінку, зміст та резюме (п. 5 Структура та зміст роботи). Зауважимо принагідно, що в описі освітньої програми зазначено, що підготовка здійснюється українською, угорською та англійською мовами. Надання відомостей про кваліфікаційні роботи англійською мовою згаданими вище "Методичними рекомендаціями" не передбачається навіть у мінімальному обсязі.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм та встановлює наявність суттєвого недоліку 6.1.1. Так, зокрема, у Таблиці 2 Відомостей про самооцінювання для встановлення професійної кваліфікації викладача за НД19 відсутня згадка про наукові публікації за профілем дисципліни, а для решти 5 ОК, які забезпечує той самий викладач, наведений тотожний перелік його наукових публікацій попри той факт, що ці ОК мають різні фокуси у предметному полі історії та археології (зокрема, методологія усної історії, основи академічного письма, регіональна економічна історія, національні травми ХХ століття та ін.), котрі за визначенням одномоментно не можуть бути предметом адекватного розгляду у фаховій науковій публікації. Для НД16 та НД4 вказані лише з одні й ті самі публікації, жодна з яких безпосередньо не пов'язана зі змістом та специфікою цієї ОК. Інформація про значну частину публікацій наведена виключно уторською мовою та не містить інформації про характер публікації, а лише посилання на розміщений на неідентифікованому ресурсі окремо узятий текст без уточнення його характеру (див. наприклад, НД12). Крім того, звертає увагу той факт, що серію з 6 обов'язкових освітніх компонентів загальним обсягом 20 кредитів ЄКТС забезпечує один й той самий викладач, стосовно котрого заклад вищої освіти не засвідчив наявності не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection (показник 1 п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності). Попри формальне порушення вимог стосовно професійної кваліфікації викладача, подібна структура навчального навантаження ставить під загрозу сталість реалізації цієї освітньої програми: якщо викладач з огляду на об'єктивні чи суб'єктивні причини не зможе продовжувати працювати, під загрозою реалізації опиняється майже цілий семестр реалізації освітньої програми (й це навіть якщо не брати до уваги вибіркові дисципліни).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової

діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Освітня програма акредитується вперше.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи містять посилання на лише один блок результатів опитування здобувачів вищої освіти (https://kmf.uz.ua/wp-content/uploads/2025/02/zvit_24_25_1.pdf), названих як студенти-історики. Беручи до уваги наявність у цьому закладі інших освітніх програм історичного спрямування, потребує уточнення той факт, результати опитування яких конкретно здобувачів тут наведені, й чи представлені там думки представників освітньої програми, яка акредитується. Матеріали акредитаційної справи (відомості про самооцінювання та звіт експертної групи) не містять інформації про опитування інших заінтересованих сторін, зокрема, роботодавців, випускників, представників академічної спільноти, залучених до забезпечення цієї окремої освітньої програми. Крім того, система забезпечення якості закладу вищої освіти не продемонструвала вчасного реагування на особливості реалізації освітньої програми викладачами без підтвердження професійної кваліфікації відповідно до профілю обов'язкових освітніх компонентів. Відсутня також реакція внутрішньої системи забезпечення якості освіти на відсутність

педагогічної (асистентської) практики за наявності такої посади у переліку працевлаштування випускників освітньої програми.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що культура якості освіти стосовно цієї освітньої програми знаходиться у динамічному процесі формування та загалом відображає особливості реалізації цього процесу у закладі вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Рекомендується від початку 2025-26 навчального року застосовувати в освітньому процесі усі вказані в описі освітньої програми мови викладання, актуалізувавши, зокрема, використання англійської мови. 2. ГЕР підтримує також рекомендації ЕГ стосовно доцільності завершення процедур гармонізації навчальних планів та запровадження програми подвійного диплому з угорськими партнерами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується удосконалити практичну підготовку здобувачів вищої освіти до усіх зазначених в описі освітньої програми посад для подальшого працевлаштування її випускників, зокрема, шляхом запровадження педагогічної (асистентської практики).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

З урахуванням широкого використання в освітньому процесі угорської мови рекомендується у 2025-26 навчальному році запровадити щосеместрову реалізацію кредитної академічної мобільності здобувачів вищої освіти з подальшим визнанням набутих ними результатів навчання та кваліфікацій. Рекомендується також розробити та запровадити дієвий механізм заохочення здобувачів вищої освіти до неформальної та інформальної освіти з наступним визнанням набутих результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ стосовно необхідності до початку 2025-26 навчального року привести силабуси у відповідність до внутрішніх нормативних документів закладу вищої освіти. Крім того, рекомендується регулярно оновлювати зміст силабусів з урахуванням новітніх здобутків української та європейської історичної науки за останні 5 років.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

З метою забезпечення прозорості та публічності атестації випускників у формі кваліфікаційної роботи, а також для забезпечення інтеграції випускників до українського фахового історичного співтовариства та повного дотримання принципів академічної доброчесності для випуску 2025 року та для подальших випусків рекомендується забезпечити оприлюднення повних текстів кваліфікаційних робіт всіх здобувачів, крім угорської, також українською мовою, а також забезпечити наявність резюме англійською мовою.

Критерій 6. Людські ресурси

При плануванні розподілу навчального навантаження на 2025-26 навчальний рік чітко дотримуватися вимог п.37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності стосовно принципів визначення професійної кваліфікації викладачів. При визначенні відповідності їх професійної кваліфікації рекомендується користуватися "Роз'ясненнями щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми" (<https://bit.ly/4gG5Yki>) (критерій 6, підкритерій 6.1).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ стосовно необхідності подальшого удосконалення матеріально-технічної бази цієї освітньої програми, зокрема, у частині забезпечення здійснення практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендується до завершення 2024-25 навчального року розробити відповідне нормативне забезпечення та запровадити на практиці анонімне опитування усіх учасників освітнього процесу, у тому числі роботодавців, випускників, науково-педагогічних працівників. 2. Рекомендується удосконалити представлення відомостей про результати анонімного опитування здобувачів вищої освіти, передбачивши оприлюднення цієї інформації у розрізі конкретної освітньої програми. 3. Системі внутрішнього забезпечення якості освіти рекомендується протягом 2025-26 навчального року здійснити моніторинг якості освітньої діяльності за цією освітньою програмою, зокрема, у частині чіткого дотримання вимог стосовно професійної кваліфікації викладачів, а також задля уникнення ризиків для стійкості реалізації цієї освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ за цим критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР оз ID 61494.pdf</i>	adTKN7/a1Z4Ntn51JL93lAbfsTVQoGr5/XooyUD7Wo8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА